

GRANDES MOVILIZACIONES EN TODO EL ESTADO
MADRID, BARCELONA, ZARAGOZA, VALENCIA, Y EUSKADI

Editorial

¡POR UNA JORNADA GENERAL DE LUCHA EN TODO EL ESTADO!



En las últimas semanas la necesidad y posibilidades de avanzar en la preparación de una Jornada General de lucha de todo el estado se ha elevado a cotas superiores. La voluntad que el gobierno ha manifestado, de aumentar los ataques en todos los planos, incluso ante la respuesta que las masas están realizando frente a ellos. Mostrada en la reafirmación de la política de congelación salarial. En la negativa a la enseñanza gratuita a todos los niveles, que ha expresado públicamente el ministro de educación. En la negación de las más elementales libertades de reunión y manifestación, que la intervención de la policía y las detenciones practicadas manifiestan. En la negativa del Sindicato a los trabajadores, que la reunión de la permanente del Congreso Sindical ha ratificado. En la militarización y utilización del Ejército para romper las huelgas. En fin, en la negativa, ante el clamor unánime, por la amnistía. Todo ello exige una respuesta contundente de los obreros y oprimidos del Estado.

Tras un periodo de letargo despues de las movilizaciones de Septiembre, Euskadi está retomando el curso de sus grandes luchas. En Vizcaya está la ejemplar lucha de Ibamo, Bilme, Alcoza y Standard. En Pamplona la lucha en torno al Pamplonica, con la Jornada General del día 16 que supuso la movilización de 50 empresas y la centralización en la calle de 8.000 trabajadores. Y tambien Alava con la huelga de Mevosa, Forjas Alavesas y Gabilondo.

Y junto a los bastiones de la lucha en el Estado, está la movilización en otras localidades y nacionalidades. La huelga general de la construcción valenciana, las acciones del metal en Zaragoza. La minería y el metal asturianos. Los obreros agrícolas en Palma del Rio. La construcción de Guadalajara...

Asimismo, siguen desencadenándose las acciones por la amnistía, en toda Euskadi manifestaciones de miles -en Bilbao el día 17, 20.000-. En Valencia, 24.000 manifestantes el día 16.

Paralelamente crece la agitación en los distritos universitarios, entre los bachilleres.

La enorme combatividad existente, mostrada en las acciones que se están desarrollando, manifiesta la urgente exigencia de centralizar la movilización mediante la convocatoria inmediata de una Jornada General de Lucha.

La preparación de esta Jornada exige organizar la acción de los obreros y oprimidos por el camino que señalan las movilizaciones de los trabajadores madrileños. Es preciso levantar ASAMBLEAS MASIVAS en los centros de trabajo y estudio, como han hecho los trabajadores de Standar, Bostichar, Metro... Y elegir en estas Asambleas COMITES REVOCABLES, controlados por ellas, para organizar las acciones y negociar directamente con la patronal, Como han hecho Ibamo, Tusoin, Obrascón, Bilche de Vizcaya, en Mevosa y Forjas Alavesas de Alava, en TUSA de Zaragoza, en Hubber y Numax de Barcelona. De las fábricas, de los tajos, de los bancos, de las universidades e institutos, en MANIFESTACION A LA CALLE, a sacar a los compañeros de otros centros y realizar Asambleas conjuntas, y juntos todos HACIA EL CENTRO DE LAS POBLACIONES, como han hecho los metalúrgicos y bancarios catalanes y madrileños. A su vez, CONVOCATORIAS CENTRALES en las ciudades y poblaciones más importantes.

Es necesario la defensa de todas estas acciones. Pues ya vemos cual es la actitud de la policía de Fraga: atropellar y detener, para disolver



AÑO VI - NUMERO 40 21 DE ENERO DE 1976 PRECIO 15 PESETAS

reuniones y manifestaciones, detener a los líderes y desalojar los centros.

La posibilidad de que esta respuesta pueda darse se ha acrecentado en los últimas semanas. En diversos puntos del Estado, sobre todo Madrid, la clase obrera ha roto la tregua que las direcciones oportunistas del movimiento obrero -ante todo el PCE y el PSOE-, siguiendo los planes de los políticos burgueses de la "Oposición Democrática", querían dar de hecho al Gobierno, para que este pusiese en práctica su programa.

En Madrid, durante varios días se han desarrollado auténticas Jornadas de Lucha, con los metalúrgicos encabezando la movilización de otros ramos -construcción- y sectores de trabajadores -banca, seguros, telefónica, correos...-. Las posibilidades de Huelga General en Madrid son palpables, pero para ello es preciso que la movilización cuente con un centro de dirección hoy inexistente. En Barcelona y su comarca, el nivel de movilización crece día a día. La marcha de 10.000 trabajadores de Seat, secundada por las de otras empresas del ramo, ha repercutido favoreciendo las acciones del metal y estimulando la movilización de otros sectores. Y con ello está la movilización de FECSA, Telefónica, Químicas... la acción general de la Banca, la Huelga General que se desarrolla en el Bajo Llobregat en torno a los conflictos de Laforsa y Solar Almirall.

Ante ello, formación de PIQUETES DE AUTODEFENSA para proteger y desarrollar las acciones.

La realización de estas acciones, de una Jornada General de Lucha, exige poner en pie un centro dirigente de la movilización: el COMITE CENTRAL DE HUELGA. Ese Comité de Huelga no pueden serlo las UTTs que se niegan a impulsar la acción de los trabajadores, que quieren meter esta acción en los marcos de la legalidad franquista, y constituyen así obstáculos opuestos al centro dirigente que se precisa. Así lo han mostrado las UTTs de Banca, del metal y la construcción de Madrid. Tampoco los enlaces y jurados honrados pueden jugar este papel sin romper con la legalidad de la CNS, no supeditarse a esta legalidad, impulsar la lucha, va a exigir que dimitan de su cargo, que dimitan, así ha ocurrido ya en numerosas luchas (Ibemo, Tamoin, Duro Felguera en Estella...). Ese Comité de Huelga debe salir de las Asambleas de los obreros y otros sectores en lucha. Debe basarse en los Comités Elegidos en las Asambleas, en su coordinación, como ha ocurrido en la lucha de las seis empresas vizcaínas. Y allá donde no los haya, en las CCOO con base en los centros, y la incorporación donde tengan peso de organismos sindicales -USO, UGT-.

En el avance hacia la Jornada General de Lucha, hay que levantar en los ramos, localidades, nacionalidades, a escala de todo el estado, ese Comité de Huelga que la centralización y dirección de la movilización exige.

¡Desde los centros, desde los ramos y sectores! ¡Desde cada localidad y nacionalidad! ¡Levantar una Jornada General de Lucha en todo el Estado! ¡Hacia la Huelga General!.



VIDA DEL PARTIDO



El Comité Nacional de Catalunya ha pasado 167.249 pesetas. En Madrid son ya algo más de 95.000 ptas las recogidas y en Valencia están ya en las 25.000. Así, cuando todavía falta llegar lo recogido en Euskadi, Andalucía y Zaragoza, principalmente, estamos ya cerca de las 300.000 ptas. Esperamos que todos los comités nos manden las listas detalladas y poder en el próximo número dar la lista definitiva de la Campaña por un Combate quincenal. En este sentido ha sido ejemplar la marcha de la campaña en Catalunya tanto por el dinero recogido, como por el control de la Campaña llevado por el Comité Nacional.

LISTA PROVISIONAL DE LA CAMPAÑA POR EL COMBATE QUINCENAL.

Barcelona:

METAL:	
Trabajadores del Metal:	4.351
Trabajadores de Química:	4.000
Aportaciones de los camaradas del partido:	7.985
TOTAL METAL Y QUIMICA:	16.336
ENSEÑANTES:	
Trabajadores de Enseñanza:	5.715
Venta especiales campaña:	3.950
Aportaciones de los camaradas:	9.785
TOTAL ENSEÑANTES:	19.450
BANCA:	
Trabajadores de banca:	3.000
Aportaciones de los camaradas:	3.000
TOTAL BANCA:	6.000
JUVENTUD:	
Universidad:	49.345
Escuelas de Formación P.	12.862
Bachilleres:	7.731
Barrios:	10.800
Estudiantes Tarragona:	1.500
TOTAL JUVENTUD:	82.238
VALLES:	
TOTAL RECIBIDO:	17.125
APORTACIONES DIRECTAS AL COMITE NACIONAL:	26.100
TOTAL 1ª lista Comité Nacional de Catalunya:	167.249
Madrid:	95.000
Valencia:	25.000
TOTAL PRIMERA LISTA PROVISIONAL:	287.249

- Contra el Decreto de Congelación salarial.
- Por el Derecho de Huelga, Manifestación y Reunión.
- Por un Sindicato Obrero. ¡Abajo la CNS!.
- Fuera policía de los centros y barrios obreros.
- Disolución de los cuerpos represivos.
- Amnistía.
- Fuera la militarización de los trabajadores de Correos y Renfe.
- No a la intervención del Ejército como rompehuelgas.

Las organizaciones y partidos que se reclaman de la clase obrera deberían impulsar esta acción, por estos objetivos, con estos métodos. A escala de Estado esta responsabilidad corresponde ante todo al PCE y la Coordinadora General de CCOO, y en menor medida, por su menor peso entre los trabajadores, al PSOE y la UGT, al Partido del Trabajo.

Pero para poder hacer eso estos partidos y organizaciones no pueden secundar las orientaciones de los burgueses con quienes están aliados en la Junta y la Plataforma, que hoy esconden la cabeza bajo el ala, sin dar un solo paso para impulsar y organizar la lucha. Ruiz Gimenez, dirigente de la Plataforma, ha declarado: "Haremos todo lo posible para que la movilización popular sea pacífica y sectorial y no entorpezca las normales actividades del pueblo español. Trataremos de evitar que en las agitaciones se vean comprometidos masivamente los servicios públicos". Dejar de cumplir esas directrices y seguir la vía que les proponemos, que es vital para que el movimiento obrero avance en su lucha, exige que rompan los pactos que mantienen con la burguesía. ¡Fuera la Coordinadora General de CCOO, el PCE, el PSOE, la UGT, y el PT de la Junta y la Plataforma!.

Los militantes del PCE que se encuentran en vanguardia de las actuales luchas, deben exigir a su dirección que se coloquen a la cabeza del actual combate.

Todos los partidos obreros, los militantes y luchadores deben aunar hoy fuerzas para desarrollar estas tareas cerrando filas en las CCOO y organismos unitarios de otras capas. ■

MADRID EN LUCHA

COMO SE ABRIO PASO LA HUELGA DE MASAS

Cuando una manifestación de trabajadores llega a las puertas de Induica (talleres de confección del Corte Inglés), un cargo "sindical democrático" de esta empresa les dice que se vayan, que ellos no son del metal. A los pocos días unos centenares de jóvenes recorren Vallecas en manifestación y llegan a una iglesia donde están concentrados trabajadores de Correos. Se les acerca un joven partidario de la Junta Democrática y les dice que los de Correos no han pedido la ayuda de los jóvenes, que su problema es laboral... Sale un cartero de la iglesia y les dice a los manifestantes que ellos quieren el apoyo de la juventud y de todo el mundo. También durante el largo encierro de los trabajadores del Metro en el barrio del Pilar los representantes de estos mismo linec les dicen a los vecinos que se concentran ante la iglesia que está bien que lleven alimentos, pero que "los de dentro" no quieren que se "perturbe el orden" con manifestaciones ni gritos. Sin embargo, cuando se forma una manifestación de 1.500 gritando en solidaridad, los de dentro aplauden.

Contra este empeño en aparentar que aquí no hay más que convenios particulares de los trabajadores de cada empresa es como se ha abierto paso -tras un mes de multitud de luchas aisladas cada una en las paredes de una empresa- la gran movilización masiva de este enero en Madrid. Los trabajadores han ido tomando conciencia de que era una misma lucha, por unos objetivos comunes: aumento general y contra el decreto de congelación, lucha contra las represalias y por la amnistía, por el sindicato de los trabajadores. Una lucha única contra el mismo enemigo: los capitalistas, su Gobierno, su Régimen.

Esta convicción se arraiga más y más en los trabajadores a medida que, tras chocar con la intransigencia patronal, deciden ir a buscar a sus compañeros en otras empresas con manifestaciones que recorren fábrica tras fábrica. Los de Standard reanudan los paros ante la postura de la empresa y aumentan el número de horas de paro en solidaridad con los del metro. La empresa cierra la factoría de Ramírez de Prado y entonces los obreros responden con marchas masivas. Unos cientos de la factoría de Barajas cruzan toda la ciudad para unirse con sus compañeros de Ramírez de Prado y Méndez Alvaro. Tambien los de Isodel realizaban una manifestación en este barrio. Se encuentran y siguen juntos. En Villaverde, los de Standard marchan por la carretera de Andalucía y se les unen los de Chrysler. El día 8, los trabajadores de banca del centro de la capital confluyen a la salida (no hay metro) y realizan una manifestación por la calle de Alcalá. En Getafe se repite la dinámica de diciembre, parando el metal y arrastrando a las empresas de otros ramos hasta quedar todas paralizadas. Esta vez, tambien en Villaverde, la huelga del [illegible] toda la Zona Sur de Madrid es ya una realidad. A partir de la entrada en lucha de Pegaso, cabeza de la otra gran zona del metal, se dan pasos en ésta en el mismo sentido, particularmente en Torrejón, que sigue el camino de Getafe y Villaverde. Simultáneamente, los de Correos, Telefónica, van al paro y a la calle. En la construcción, la huelga es mucho más masiva que en diciembre y tras un primer momento de "paro y a casa" se pasa tambien a multitud de piquetes de mil, de dos mil, tres mil obreros que recorren tajos y fábricas generalizando la huelga.

Esta extensión de la huelga obrera no sólo hace que se estimulen unos ramos a otros y unas zonas a otras, sino que da lugar a la incorporación de capas muy diversas de la población. En Getafe, como en Diciembre, es todo el pueblo. En Villaverde, los de Marconi, Boetticher, Standard y muchas otras empresas se concentran en la plaza. Esperan a los de Getafe, pero las carreteras están cortadas. Llegan los de Leganés. 15.000 se dirigen hacia Chrysler, donde los obreros están en asamblea. Al llegar la policía les disuelve con bombas de humo al tiempo que desaloja Chrysler. Pero el día siguiente, por la mañana, son más de 20.000 los que se concentran en Villaverde. Varios trabajadores, subidos a los tejados o a los coches, dirigen mítines. Estos días participan en la acción las capas más diversas de Villaverde, las que nunca habían cerrado sus tiendas ni salido a manifestarse. En Delicias-Legazpi el paro generalizado se combina con numerosas manifestaciones que habían empezado en solidaridad con el metro (lo mismo que las hubo en el barrio del Pilar y en Vallecas).

¡Al centro de la ciudad! "Ahí, en el centro de Madrid, tienen que llegar a confluir (...) los obreros del metal, los trabajadores de los otros ramos, jóvenes, mujeres, la población oprimida en peso" (Comité Local de la LC, 19 de diciembre de 1965). Ante la detención de dos compañeros, los de Standard se dirigen el día 8 a la Gran Vía y se manifiestan. Disueltos con gases, se manifiestan en grupos numerosos por la Plaza de España y otros puntos cercanos. No están solos. Se han encontrado con trabajadores de Telefónica, de transportes. Tambien los de construcción se manifiestan por la misma zona, ante la CNS, siendo disueltos con cargas y gases. Hasta diez manifestaciones se cuentan aquella tarde por la Gran Vía. Lo mismo ocurrirá los días siguientes. El sábado 10 llegan a reunirse entre seis y diez mil. El domingo, a la salida del partido de fútbol Real Madrid-Atlético, unos siete mil avanzan en manifestación durante cuarenta minutos hasta cerca de Atocha. El lunes 12 la manifestaciónes es en la misma Puerta del Sol, ante el Ministerio de Hacienda, a dos pasos de la Dirección General de Seguridad. El miercoles 14, en la Cibeles, al mediodía bancarios, metalúrgicos, trabajadores de la construcción, universitarios... Los de Standard, los de Chrysler son la fuerza aglutinante fundamental de las manifestaciones constantes en el centro de Madrid.■

La actitud de la Oposión Democratica.(Madrid)

En Madrid los obreros están en la calle. En París negocian la Junta y la Plataforma "democráticas". Salvo un comunicado vago de solidaridad, aquellos organismos han dado la espalda a la huelga de masas. No es su lucha.

Ante la debilidad del Gobierno han corrido a socorrerle. En plena huelga generalizada, Ruiz-Jiménez decía: "Haremos todo lo posible para que la movilización popular sea pacífica y sectorial y no entorpezca las normales actividades del pueblo español. Trataremos de evitar que en las agitaciones se vean comprometidos masivamente los servicios públicos".

Después de oponerse a que la movilización entorpeciese "las normales actividades del pueblo español" (léase, orden establecido). Cuando la movilización decaía, la Junta y la Convergencia convocaron una concentración en la que no habría "nada de banderas, ni de pancartas firmadas por organizaciones; nada de gritos que no fueran Amnistía y Libertad, nada de puños en alto y conducta pacífica en todo momento sin provocaciones fuera de programa" (Tele-Expres 21-1-76). Pero contra lo previsto en el "programa" las masas fueron a la movilización dispuestas a luchar por los mismos motivos que les han mantenido en huelga durante días.

El mismo terror que llevó al Gobierno a realizar un fuerte despliegue policial y a redoblar sus amenazas, el temor a que las masas actuasen fuera de "programa", condujo a J. Ruiz Jimenez y a Tierno Galván a anunciar que no irían al acto. Pero pese a este "gesto" de esos dirigentes burgueses, y a la represión de la Dictadura, los obreros se manifestaron en diversos grupos totalizando unas 20.000 personas.■





La falta de un Comite de Huelga representativo:

OBSTACULO FUNDAMENTAL



La necesidad de un Comité de Huelga se había planteado ya en Diciembre: desde el momento en que se ponían en lucha grandes sectores del Metal, la construcción, la banca, la juventud... había que conjuntar la movilización y no permitir que el Gobierno golpease uno por uno a los sectores en lucha. Las coordinadoras de CCOO existentes podían y debían tomar ya la iniciativa de convocar manifestaciones centrales, jornadas de lucha aunque se negaron a ello. Sin embargo, esas coordinadoras no corresponden a una realidad estructurada de CC OO estructuradas en las fábricas. Y la envergadura que adquiría la movilización exigía centros de organización amplios, auténticamente de masas. Por ello la LC propuso la formación inmediata de un Comité de Huelga basado en comités elegidos en las fábricas del Metal que estaban en lucha. Coordinar ya unos comités elegidos en las asambleas de Getafe, Standard, Pegaso ... habría dado una dirección provisional a las masas en lucha y habría permitido incorporar representantes de las asambleas de otras fábricas y ramos, de la juventud...Hasta formar un comité de huelga que fuese la representación directa de amplísimas masas, respondiese ante las asambleas, fuese renovado por las asambleas.

Los partidos con mayor influencia en el movimiento obrero, ante todo el PCE, consideraron en cambio que la dirección de la lucha debían ser los jurados y las UTTs. Pero jurados y UTTs se esforzaron por mantener a los trabajadores divididos: cada ramo y cada empresa en su convenio, cada fábrica en sus paredes.

Cuando a pesar de estos esfuerzos estalla la huelga de masas, uniendose en la calle las distintas empresas y ramos, las mujeres, los jóvenes... la necesidad de un centro dirigente a la altura de esa movilización gigante pasa a primer término. No basta con el número de huelguistas para acorralar a los capitalistas y su Gobierno, que actúan estrechamente coordinados. Hay que conjuntar la acción de las masas para que golpeen como un sólo hombre y decidan la batalla a su favor.

Los obreros, las capas impulsadas a la lucha por unas mismas aspiraciones y contra un mismo enemigo, necesitan una voz única que recoja estas aspiraciones, una cabeza que hable por ellas frente al Gobierno y ante la población de Madrid y de todo el Estado.

Hay que organizar en cada zona y escuela de todo Madrid los piquetes de extensión, aumentando su número y coordinando su acción hasta paralizar a toda la ciudad. Hay que organizar manifestaciones centrales masivas, a las que se acuda coordinadamente desde las asambleas de todos los ramos y zonas. Hay que organizar la defensa de las acciones y de los dirigentes, las cajas de resistencia, la información sobre la marcha de la huelga, la respuesta a cada represalia...

Es muy posible, muy fácil diríamos, levantar un comité de huelga directamente representativo de las masas en lucha. Miles de trabajadores están dispuestos a organizarlo.

¿Qué han hecho las UTTs provinciales, a las que el PCE pedía que dirigiesen la huelga? Decir que no convocaban porque la huelga era cosa de subversivos. Cuando la huelga del Metal era ya una realidad, la UTT de ramo llama a ¡una hora! de paro. Cuando los de seguros llevaban días con acciones de envergadura mucho mayor, la UTT promete que si la patronal no cede va a convocar 1 hora de paro.... Son esfuerzos por frenar a los trabajadores con promesas y con llamadas a limitar la acción. Los burócratas verticalistas se han visto obligados a hacer mas demagogia que nunca, con gestos como encerrarse... para seguir haciendo el papel por el que les pagan: desorganizar la lucha obrera.

La UTT comarcal del metal de Getafe, el jurado central de Standard, los demás organismos de la OS "copados" por miembros de la "candidatura unitaria y democrática" de las pasa-das elecciones han dado algunos pasos más. Pero su preocupación, su propuesta no ha sido nunca dotar al movimiento de una dirección independiente de los gangsters de la OS, sino presionar al procurador en Cortes, Bañales (presidente de la UTT provincial del Metal) y a otros de su calaño para que dirigiesen la huelga.

Es precisamente la audiencia de que gozan entre la mayoría de trabajadores esos enlaces y jurados lo que ha permitido a la OS minar la unidad de ese gran movimiento huelguístico.

Llega un momento en que la necesidad del Comité de Huelga es evidente para sectores de trabajadores, que comprueban que la Organización Sindical no tiene nada que ver con la dirección necesaria. Los partidarios de la OS tratan todavía de aprovecharse del crédito de los enlaces y jurados "unitarios y democráticos" entre los trabajadores para evitar que éstos rompan con la OS.

Así, el Jurado Central de Standar afirma a la asamblea que no es preciso elegir un Comité de Huelga, que el mismo Jurado será su Comité de Huelga. Pero ese jurado no busca otra coordinación que la UTT del Metal. También la asesora de la construcción, que había sido elegida por sólo doscientos trabajadores, se autotitula Comité de Huelga.

A nivel de Madrid, se celebran dos reuniones de un organismo que algunos llaman Comité de Huelga y otros coordinadora de la huelga de Madrid. Participan en él algunos delegados que afirman venir por comités de huelga de algunas empresas, delegados de algunas coordinadoras de CCOO con escasa representatividad de CCOO de empresa, y diversos jurados o alas de UTT. ¿Iban por fin los compañeros de la candidatura "unitaria y democrática" a impulsar la coordinación de la huelga independientemente de la OS, enfrentados a todas las exigencias de la OS y las leyes franquistas? ¿O aparentando formar una dirección de la huelga pretendían hacer de esa coordinadora una nueva palanca para presionar sobre los dirigentes de la OS para que la dirigiesen?

Los más representativos de aquella candidatura o no asisten a las reuniones del "comité de huelga" o sólo asisten a la primera. Frente a ello impulsan una coordinación de la UTT del Metal y de la asesora de la construcción para negociar. Esto va ligado a su plan de abandonar la lucha para "facilitar la negociación", pero además significa un nuevo esfuerzo por someter a los trabajadores a los burócratas de la OS evitando los peligros de desbordamiento de esa línea en el "comité de huelga".

De hecho, algunas franjas minoritarias del movimiento obrero que apoyaron en su día la candidatura "unitaria y democrática" y participan en la "coordinadora de huelga" no sólo afirman que no hay que dar tregua al Gobierno sino que inmediatamente tienen que plantearse la necesidad de un comités de huelga elegido. Y a partir de aquí, algunos compañeros de grupos que apoyaron la participación en las elecciones sindicales empiezan a pensar que entonces cayeron en una trampa cuyas consecuencias se ven ahora.

Los compañeros del propio PCE que están en contra de la tregua deberían plantearse también si era posible otra cosa que la tregua con la línea de su puesta "conquista de la OS", de "unidad y democracia" que a la hora de la verdad resulta ser división y lucha contra los organismos democráticos de masas: las asambleas y los comités elegidos.

La cuestión del comité de huelga ha sido y es la cuestión decisiva para la suerte de la huelga de Madrid. La clave de la huelga general. La participación en la OS ha decapitado hasta ahora el movimiento huelguístico, es una máquina de guerra contra el comité de huelga, contra la huelga general.

El Gobierno ha sido muy consciente de esto. Aún sabiendo la radicalización que podría provocar la medida detuvo en los primeros días a una serie de dirigentes obreros destacados de todo Madrid porque veía en ellos la posible dirección de una huelga general. Lamentablemente, esos dirigentes de la candidatura "unitaria y democrática" han sido los que se han opuesto en todo momento a formar el comité de huelga invitando a los burócratas fascistas a formarlo ellos. La otra detención importante efectuada por la policía pensaban que era la de la "coordinadora de la huelga".■

MADRID EN LUCHA

La posición de nuestro partido en la huelga de Madrid

En el nº 39 de COMBATE explicamos que durante Diciembre la movilización de grandes sectores masivos había quedado compartimentada por la división organizada desde la CNS. El choque entre las masas y el Gobierno llegaba a momentos cruciales y era indispensable superar la dispersión. "Hay que unificar las luchas, preparar de inmediato unas auténticas jornadas generales de lucha". Como claves de ese es---[illegible]zo unificador: "la huelga general del metal y de otros ramos la formación de un comité de huelga basado en las asambleas de Standard, Getafe, Pegaso... y de otros sectores, las salidas en manifestación a la calle y a otras empresas, las asambleas conjuntas, las manifestaciones centrales".

Las coordinadoras burocráticas de CC.OO., siguiendo la orientación del PCE, se negaron a impulsar esos pasos. Pero ante la intransigencia capitalista los trabajadores no tenían más alternativa que abandonar el combate o romper el aislamiento en que les habían mantenido enlaces y jurados. A partir de la huelga del Metro se generaliza el paso



a la calle en manifestaciones masivas que arrastran fábrica tras fábrica, realizando asambleas conjuntas y manifestaciones en los barrios. El centro de la ciudad se transforma en lugar de confluencia de metalurgicos, bancarios y trabajadores de otros ramos, en manifestaciones de hasta 10.000. Así se llega a la huelga del Metal en toda la Zona Sur que en Getafe y Villaverde da lugar a la huelga general. Salta también a la lucha Pegaso, la construcción, Banca, seguros, telefónica, correos mantienen acciones de ramo.

A LA HUELGA GENERAL

La LC plantea extender la huelga general a la Zona Este, a las demás concentraciones industriales, conseguir la huelga general en cada ramo, extender la lucha a los estudiantes, a los servicios, a todas las capas oprimidas. Todo esto a caballo de nuevos avances en la confluencia en la calle, hasta reunir a cientos de miles en el centro de Madrid. Es decir, la tarea del movimiento obrero, la perspectiva inmediata es la huelga general de la capital.

Es una necesidad para los trabajadores, que se ven confrontados al frente unido de la burguesía en torno a un Gobierno para el que esa huelga es la primera prueba de fuerza importante.

Pero no basta con hablar de la huelga general, como muchos han venido haciendo.

LO MAS IMPORTANTE: ORGANIZAR LA HUELGA.

La primera condición para dar el nuevo salto adelante es la organización. Hay que sustituir las asambleas informativas en que solo hablan los enlaces y jurados por asambleas en que se discuta y decida como llevar la lucha.

Sobre todo, hay que formar un Comité de Huelga de Madrid a partir de comités que sean elegidos en las asambleas de Getafe, Villaverde, Standard, Pegaso... hasta incorporar a representantes de las asambleas de todo sector en lucha.

En lugar de ello, el PCE y otros grupos pretenden que sean las UTTs las que llamen a la huelga y la organicen. Pero las UTTs provinciales se oponen a todas las exigencias de la lucha, que para eso están. Y la consecuencia es que hasta ahora cientos de miles de huelguistas carecen de una dirección que les permita enfrentarse unidos a la estrecha coalición de los capitalistas y todas sus fuerzas, Gobierno al frente. (ver artículo sobre el Comité de Huelga).

UNIFICAR POLITICAMENTE, UNIFICAR LAS ACCIONES

La LC plantea que los objetivos unificadores de ese enfrentamiento de grandes proporciones entre las clases son ante todo la lucha por el aumento general de los salarios, contra el decreto de congelación; por la libertad de los detenidos, readmisión de los despedidos, desmilitarización de Correos, supresión de las sanciones, apertura de fábricas; por las libertades políticas y sindicales, por el sindicato de los trabajadores.

A la vez plantea que hay que seguir extendiendo la lucha con el método que ha permitido los pasos dados: manifestaciones masivas de fábrica en fábrica... Se sigue avanzando así, pero los enlaces "unitarios y democráticos" frenan un tanto esta dinámica con encierros en iglesias de obreros que podrían haber estado extendiendo la huelga (Chrysler, Standard, Pegaso pasan horas encerrados). Por otra parte, la falta de comité de huelga impide que la labor de los piquetes de extensión responda a un plan capaz de paralizar la ciudad.

Otro paso a desarrollar son las manifestaciones en el centro "Hasta ser cientos de miles. Que CCOO convoque", "organizar la ida desde las asambleas". Lo de cientos de miles es una posibilidad inmediata, si hay una convocatoria ampliamente difundida de CC.OO. Las coordinadoras burocráticas se niegan.

Reforzar las manifestaciones exige también, y la experiencia lo muestra cada día, organizar su defensa. El arsenal antimanifestaciones de la policía puede ser desbordado por la masividad y la organización.

IMPONER LAS REIVINDICACIONES, CORTAR LAS REPRESALIAS.

Al tiempo que se refuerza la movilización así, la LC plantea que hay que hacer valer la fuerza que ha adquirido ya la huelga para imponer la negociación inmediata. Negociar unidos, sin dejarse dividir empresa por empresa. Negociar directamente los representantes de las asambleas con la patronal, sin que se meta por medio el Estado, su CNS ni su decreto de Congelación. Elección en las asambleas de cada empresa y y ramo de comisiones negociadoras que se coordinen para tratar conjuntamente con la patronal. Solo las asambleas deciden qué pactos aceptan o rechazan.

Esta necesidad, esta posibilidad choca con la línea de los jurados "unitarios y democráticos" que para no romper con la CNS acaban plegándose a las condiciones de los patrones. La "asesora" de la construcción admite a espaldas de los trabajadores un convenio que establece 17.500 para el peón, que de hecho viene cobrando 17 y 18 (los obreros querían 25.000). Quieren terminar así la lucha, dejando en la estacada a los detenidos y al margen de lo que hagan los otros ramos.



De momento, los obreros han mantenido la huelga dos días más contra ese convenio y en solidaridad con los represaliados y con Standard.

Otras veces los enlaces, plantean "volver al trabajo para demostrar buena voluntad y negociar luego". No quieren aprender del ejemplo del Metro.

Esta línea significaría la desbandada de la huelga, la vuelta al trabajo de cada empresa y ramo por su lado, sin haber impuesto lo que esta huelga gigante permite, abandonando a los detenidos y despedidos. Los que lo proponen razonan que así se evitarían mayores represalias, laudos... Pero la desbandada no haría sino envalentonar al enemigo para reprimir más e imponer condiciones más duras.

El propio Piñedo, de la candidatura "unitaria y democrática" secretario del Jurado de Standard, ha dicho que se trata de dar una tregua al Gobierno.

La L.C. plantea que la tregua pedida por Martín Villa más que una tregua sería una rendición incondicional de los trabajadores, y que estos pueden y deben imponer sus condiciones:

> "Libertad inmediata de todos los detenidos, readmisión de los despedidos, supresión de sanciones, desmilitarización de Correos, apertura de fábricas.
> "Negociación inmediata..."
> "Esto se puede imponer si en lugar de bajar la guardia se desarrolla y organiza la lucha..."

DOS POSICIONES DE FONDO.

En realidad, los "unitarios y democráticos" para impedir la ruptura con la CNS han debido hacer todo lo posible <u>desde el principio</u> para dar la tregua. Desde que en Diciembre mantuvieron la lucha en el marco de cada convenio de la CNS con paros parciales empresa por empresa. Cuando luego se han opuesto a que se forme un Comité de Huelga, a que CC.OO tome iniciativas de centralización, a defender las manifestaciones. Todo eso preparaba ya la capitulación que hoy proponen.

Precisamente lo que la lucha de los trabajadores madrileños ha puesto sobre el tapete ha sido la cuestión del Gobierno y el Régimen que piden la tregua. La huelga de Madrid es el choque descarnado entre la lucha por las reivindicaciones obreras, por las libertades y el sindicato obrero, por una parte, y por otra los planes de un Gobierno real que defiende los intereses de los capitalistas con las armas que siempre usó la Dictadura: la represión y la negación de los derechos de huelga, sindicato, libre negociación, reunión, manifestación, asociación... Esta huelga muestra una vez más que la lucha por las necesidades y aspiraciones más elementales de las masas pasará por derrocar al Régimen con la Huelga General, que nada se puede esperar de la presión desde dentro de la CNS y los demás cauces franquistas, ni siquiera apoyando esa presión con movilizaciones masivas. Que lo que estan chocando son clases enfrentadas, y solo un Gobierno de los que luchan contra la Dictadura, un Gobierno de los Trabajadores, impondrá las necesidades y aspiraciones elementales de los trabajadores y la mayoría de la población.

Esto lo han eludido los que siguen la línea del PCE, que en algún caso han llegado a plantear "dimisión de Villar" como si los huelguistas chocasen con un ministro y no con el Gobierno, el Rey, la Dictadura.

La Junta y la Convergencia "democráticas", que se han mantenido al margen (salvo un comunicado general) porque la lucha de las masas no es su lucha, agradecerán al PCE que venga impulsando tan eficazmente la línea de tregua al Gobierno que esos "demócratas" han adoptado. (ver recuadro).■

APLAUSOS CONTRA BOMBAS DE HUMO

Desde que el 7 de enro se dán las primeras manifestaciones masivas, la policia puso en juego todo su arsenal, en particular las bombas de humo y los gases lacrimogenos, para desorganizarlas y disolverlas. Así desalojó a los del Metro cuando se reunieron en una iglesia, de noche, tras ser desalojados de otra. Así recibió a los bancarios en la Gran Vía y a los de Standard y Chrysler en los puentes del Manzanares.

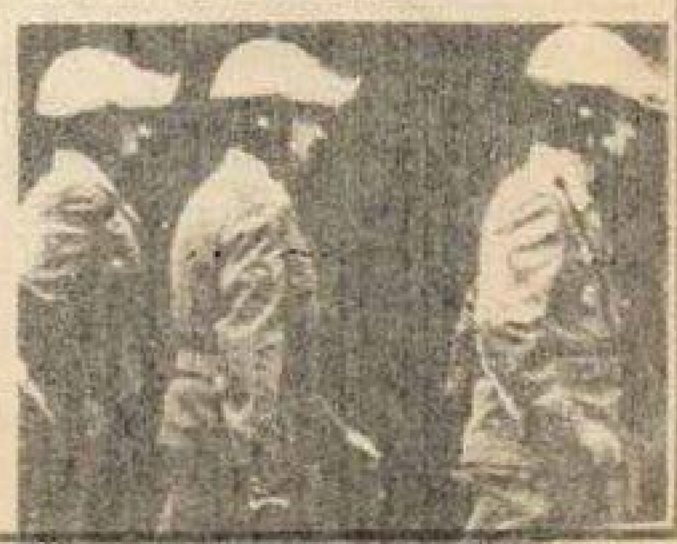
No se puede despreciar el papel de esas bombas, pero en muchos casos el arma principal de la policía ha sido el desconcierto de los manifestantes al verse así sorprendidos. Muchos dirigentes, que difunden en el movimiento obrero el pacifismo a ultran- SACHONTAC·JNLTAY9 CONVERGENCIA za de la Junta y Convergencia "democráticas" les habían explicado que la policía se comportaba civilizadamente y había que aplaudirla. Y al salir a la calle se encontraban con cargas brutales y con esos artilugios.

A los pocos días, numerosos luchadores empezaban a familiarizarse con los metodos de la policía, y sin tener el entrenamiento de ésta sabían cual era el efecto real de las bombas de humo como se podían devolver si le caían a uno al alcance de la mano sin quemarse. Sabían que lo peor era la desbandada en desorden. Al mismo tiempo, empezaban a recuperar experiencias de cortar el tráfico difucultando la llegada de la policía...

Organizar la defensa de las manifestaciones es una necesidad acuciante. De ella depende que cuajen grandes concentraciones. Esta autodefensa a escala masiva debe empezar por organizar la ida masiva a las manifestaciones desde las asambleas. Exige la formación de piquetes masivos que encabecen el salto a la calzada y encuadren las marchas, piquetes que corten el tráfico... Estos piquetes, basados en las fábricas, en los demás centros de trabajo, en las facultades e institutos... deben ser puestos en pie por los comités de huelga, por las CC.OO. ...

Sin embargo, los partidos obreros aliados con burgueses de oposición "democrática" no han querido aprender. Viendo día a día las manifestaciones asaltadas brutalmente por la policía, han mantenido en todo momento la consigna de evitar lo choques con ella <u>a costa de no realizar las manifestaciones</u>. Cuando esta línea se ha impuesto, hemos visto a cerca de 10.000 manifestantes en la Gran Vía... sin salirse de las aceras hasta que otros luchadores inician algunos saltos. Manifestaciones masivas como las del Ministerio de Hacienda el lunes 12 o la Cibeles el miercoles 14 que no han llegado a formarse. Una marcha de 7.900 a la salida del Vicente Calderón que se disuelve a la que se introduce un jeep. Y una marcha de 10.000 universitarios en la Moncloa que se disuelve cuando unos pocos, y atemorizados, policías avisán por megáfono que no puede ir tanta gente junta.

Ese pacifismo a ultranza se está oponiendo a que los obreros, y la población, impongan el derecho de manifestación. Hace el juego directamente al empeño de una policía <u>desbordada</u> por cortar la dinámica de grandes acciones masivas en la calle.■





Los trabajadores de la enseñanza preparan la huelga

El día 16 de enero se celebró en Madrid una asamblea del sector a la que asistieron mas de 500 trabajadores de privada y algunos de estatal. La asamblea había sido impulsada por las CES (Comisiones de Enseñantes) y los GOES (Plataformas de militantes cristianos para el estudio de los problemas sociales) y que funcionan en mas de 11 zonas. En ella se elige una comisión gestora y un Comité de Huelga. Huelga que es decidida a su vez en esta misma asamblea para fecha próxima.

La comisión gestora daría a conocer a la mañana siguiente un comunicado que a continuación reproducimos:



Reunidos en Asamblea masiva de enseñantes de diversos sectores, privada, estatal, licenciados, maestros, pnns. de universidad e institutos, guarderías.... se ha formado una Comisión Gestora con representantes fundamentalmente de las distintas zonas. Como concreción de las decisiones tomadas en la Asamblea, la Comisión Gestora se dirige a todos los enseñantes y a la opinión pública:

La enseñanza ha llegado a una situación insostenible: el laudo impuesto a la privada con quince meses de retraso, el decreto de retribuciones complementarias, la persistencia en la falta de contrato laboral de la estatal, el paro (2.000 maestros interinos sin empleo ni seguro de desempleo desde setiembre), los bajos salarios y la falta de seguridad social del personal de guarderías... El sueldo del profesor de privada de E.G.B. ha quedado, con la última subida en 13.309, el aumento de 5.000 Pts en cinco años con incremento de trabajo que se sigue de las retribuciones suplementarias, el contenido irracional, los métodos autoritarios, la falta de planificación democrática, la negativa a la libertad de enseñanza, a la enseñanza gratuita a cargo del estado, a un sindicato unitario y democrático en un marco de ausencia de libertades y represión sobre los trabajadores más combativos... continúan.

La Huelga es un hecho que se nos viene impuesto por esta situación. No sólo por la necesidad de majoras laborales sino para conseguir paralelamente hacer de la enseñanza un servicio público gratuito al servicio de la población, planificado democraticamente los que exige la amnistía y las libertades.

La Asamblea consciente de la situación del sector y del momento que vivimos en Madrid y en todo el Estado, ha decidido la inmediata puesta de mediaciones para convocar la Huelga en el plazo más inmediato. Conscientes de las desigualdades que atraviesan el sector y de la campaña de manipulación de la opinión pública contra los trabajadores de la enseñanza y trabajadores en general ha considerado necesaria, la más amplia extensión y difusión de nuestra plataforma reivindicativa unitaria entre los padres, alumnos, trabajadores todos y en particular enseñantes, llevando nuestra alternativa a todos los rincones y colegios de Madrid, a los mercados, asociaciones de barrio, fábricas e instituciones todas de la enseñanza.

Los días mismos de la Huelga deben ser exponente de este trabajo de unificación de todos los enseñantes consiguiendo que sectores no suficientemente representados en esta Asamblea y por tanto quizá más indecisos a la hora de la huelga se sumen a la acción reivindicativa común de todos los enseñantes, ganando al conjunto de la población a ella. Para ello será necesaria la unión diaria en los días de la Huelga, de todos los parados en asambleas zonales y locales, en las que se tomen las decisiones pertinentes y se informe a la población.

Llamamos en particular a los maestros y pnns. de estatal con sus graves problemas de contratación de los que se ha derivado más de 2.000 despidos, al personal de guarderías cuyas reivindicaciones incluimos en esta plataforma unitaria, a los compañeros de Formación Profesional, Enseñanza Libre... a sumarse al paro con los compañeros de privada. Igualmente llamamos al resto de enseñantes de todo el estado a luchar conjuntamente por las reivindicaciones comunes.

Sobre la base de esta Huelga, la Asamblea plantea la negociación directa con los patronos y el Ministerio de Educación y Ciencia mediante esta Comisión Gestora elegida y controlada directamente por ella.

Estas son nuestras reivindicaciones unitarias principales de las que desgajamos las distintas plataformas de negociación:

1.- <u>Incremento lineal de 8.000Pts.</u> para todos hacia un salario sobre la base mínima de 30.000Pts. supresión del actual decreto de congelación salarial, escala movil de salarios.

2.- Creación de suficientes puestos de trabajo mediante la escolarización total y gratuita, y reducción del número de alumnos por aula y supresión de la doble titulación tras E.G.B. y demás barreras selectivas.

3.- Estabilidad en el empleo mediante contrato laboral y supresión del despido libre.

4.- Gestión democrática del centro con participación de los enseñantes, padres y alumnos que permita una enseñanza de calidad y sin discriminaciones clasistas.

5.- Gratuidad de las guarderías e integración en el Ministerio de Educación y Ciencia con una normativa única dentro de la normativa general de la enseñanza (seguridad social, salarios...).

6.- Sindicato unitario democrático y representativo de los trabajadores de la Enseñanza.

7.- Amnistía para todos los enseñantes represaliados por supuestos delitos de libre expresión, reunión, asociación, manifestación y huelga, y en general para todos los represaliados y exiliados por motivos políticos y sindicales, derogando las leyes tipificadoras de dichos delitos, en el marco de unas libertades democráticas. ■

Comisión Gestora de la Asamblea de Enseñantes.
17 de Enero de 1.976.

Habla un trabajador de:

BANCA

Las movilizaciones de los bancarios han resurgido a lo largo de estas últimas semanas. En el COMBATE anterior se analizaba el corte que suponía la "tregua" decretada por la Gestora Nacional. En estas páginas, recogiendo las opiniones de un militante de nuestro Partido que ha participado activamente en las acciones, se señala cual es la situación actual y las perspectivas abiertas en un punto crucial del estado.

BARCELONA

1.- ¿Qué consecuencias tuvo en la reiniciación de las acciones la "tregua" de las fiestas navideñas?

La paralización de toda actividad, ya que no fue sino esos la "tregua", significaba aplazar un conjunto de pasos a cubrir en el avance hacia la consolidación del movimiento de bancarios. La celebración de plenarios de luchadores a nivel de ramo, preparados a partir de reuniones amplias en las empresas, hubieran posibilitado profundizar las experiencias acaecidas en primer lugar el papel de los comités elegidos que en algunos bancos habían surgido, y tomar acuerdos unitarios de cara a preparar las próximas acciones. Al mismo tiempo se debían haber realizado esfuerzos para incorporar a los compañeros que se destacaron en Diciembre a las CC.OO. de Banca, fortaleciendo las existentes actualmente. Todo ello hubiera repercutido favorablemente en forjar las bases para la creación de un centro dirigente de las movilizaciones cuando estas resurgieron.

Con la reiniciación de la lucha, aunque las asambleas de cargos sindicales en la CNS y las Juntas Sindicales se plantean el escalonamiento de las acciones, rápidamente se ponen en pie asambleas de centro en las que se toman decisiones de paro total, salidas a la calle y concentraciones masivas. El día 14 el paro fue generalizado, formándose una manifestación—marcha de unos 3.000 compañeros que fue disuelta varias veces por la policía. Es decir, la acción pasa a la calle planteando con extrema agudeza el retraso que existe en la centralización y generalización a otros sectores que se encontraban en lucha. Si en los próximos días no se avanza en este aspecto se van a acumular numerosas dificultades para conseguir imponer la negociación directa de nuestras reivindicaciones.

2.- ¿Como valoras este intento de prescindir de la CNS, para alcanzar las reivindicaciones pendientes?

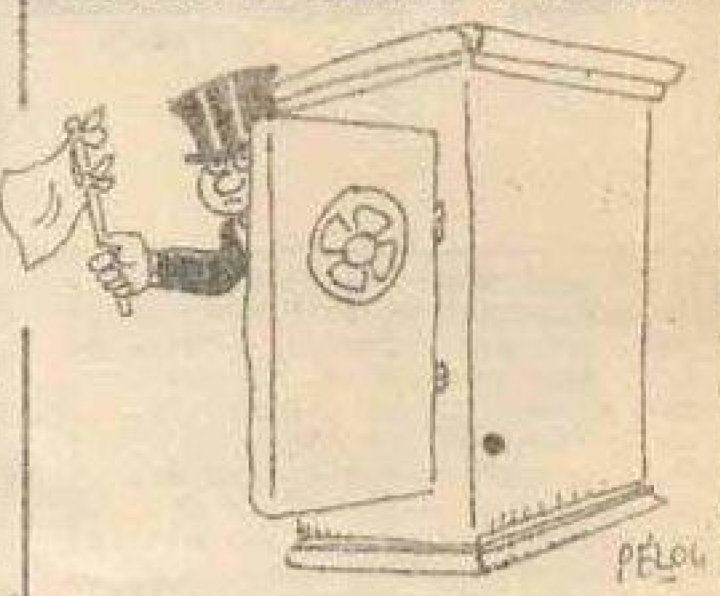
Los trabajadores de Banca han entrevisto la imposibilidad de lograr ninguna mejora de su situación a través de la CNS. Nos planteamos negociar las reivindicaciones directamente con los banqueros, marginando a la CNS y el convenio impuesto por dos años. Esta es la aportación de los trabajadores de Banca al desarrollo del movimiento obrero siguiendo experiencias ya habidas anteriormente aunque muy limitadas. Representa, al mismo tiempo, una prueba del fracaso de la orientación del "copo" a la CNS argumentada en función de las posibilidades legales de "utilización" de su estructura burocrática. En la práctica se ha podido comprobar como los cargos sindicales han tenido que situarse fuera de la "legalidad". Incluso la "movilidad" de que han gozado (por ejemplo, los 60 enlaces que acudieron a Banesto el 14 para llamar al paro) no se deriva del represivo decreto de garantías sindicales sino de la fuerza lograda a través de las asambleas en los bancos que obliga numerosas veces a la patronal y al Gobierno a guardarse las sanciones que prevee la normativa verticalista. La consecuencia a extraer es que los cargos sindicales deben romper con esta normativa dimitiendo de sus puestos.

3.- La movilización de los bancarios ha contado con la existencia de una Comisión Gestora Nacional. ¿Cual es el papel jugado en la misma?

Ante todo hay que dejar claro que la gestora no es una UTT paralela a la de Baldelleu y Cía. Ha surgido para defender unas reivindicaciones por encima y contra las ataduras por dos años que significa el convenio firmado a nuestras espaldas y las leyes que impiden negociar libremente las condiciones de trabajo. Por tanto estamos en contra de las manifestaciones de la Gestora de renegociar el convenio colectivo vigente, amparado en una ley de convenios que impide negociar directamente las reivindicaciones. La Gestora no debe ser la solución de recambio de una UTT vendida amoldándose a las limitaciones que impone una legislación sobre convenios colectivos. La plataforma reivindicativa a negociar directamente en su totalidad con los empresarios no debe ser reducida para que quepa en el marco de los actuales convenios.

Respecto a la representatividad de la Gestora hay que decir que en Barcelona, aun siendo formada a partir de una asamblea de cargos sindicales en la CNS, sus componentes han tenido que ser refrendados por asambleas de trabajadores. Incluso algunos de sus componentes han sido elegidos directamente de las mismas y no ostentan siquiera cargo sindical (caso del Bilbao, Garriga...) Nosotros hemos considerado este aspecto como positivo y hemos señalado la necesidad de profundizar en esa dirección, cara a la creación de un Centro Dirigente salido de las asambleas.

Sin embargo, en el transcurso de la lucha la Gestora se ha situado por encima de las decisiones de las asambleas. Ni ha estado ligada a las asambleas, ni ha dado pasos en convertirse en una verdadera coordinación de compañeros elegidos que responden ante la asamblea de su actuación.



Esto ha permitido a la Gestora proponer orientaciones de lucha (encierro en iglesias, llamamientos a asociaciones de vecinos y personalidades burguesas) que no corresponden a las necesidades de centralización de las acciones. Por tanto no puede decirse que la Gestora sea y haya sido, el Comité de Huelga que la movilización de los bancarios precisaba. Ante ello, a partir de las sanciones y despidos, en varios bancos, (BIC, Bilbao, Vizcaya, Popular) la movilización se ha desarrollado al margen de las orientaciones de la Gestora, por un camino de acción directa, masiva y democrática, que incluí a la salida en manifestación a la calle.

4.- Antes has hablado de la necesidad de fortalecer las CCOO de Banca. ¿Cual es su realidad actual?

Si bien tras las luchas de diciembre de 1974 numerosos luchadores afluyeron a las CC.OO de Banca, conformándose una Coordinadora con bases en las empresas, a partir de las elecciones" de Junio pierden fuerza al abandonarlas muchos para presentarse a cargos sindicales. En la actualidad funcionan en tres bancos (Catalana, BIC, Bilbao) y en otros donde predominó el Boicot (Banesto..) se están reconstruyendo a partir de pequeños núcleos. Esta debilidad merma sensiblemente no solo las posibilidades de centralización de la lucha en el ramo, sino también la unión con otros sectores en lucha. Problemas que no se pueden resolver a través de la CNS. ■

20-1-76.

Carta de un camarada de la construccion de Madrid.

La huelga de la construcción respondía a los ataques del Gobierno a nuestros salarios y a nuestras reivindicaciones de trabajo para todos.

Los periódicos hablan de 60,000; los primeros días hemos ido a la huelga hasta los de chapuzas. Toda la construcción estaba parada. Unos a otros nos animamos a medida que los días iban pasando y que eran nuevas zonas las que se unían a la huelga. Hubo muchas asambleas desde donde por la mañana salíamos en piquetes a las obras que dudaban, y estas a su vez, una vez paradas, salían en manifestación arrastrando a otras. Hemos arrastrado a fábricas en nuestra lucha. Las manifestaciones de Torrejón, Fuenlabrada, Leganés, Alcobendas etc arrastró a miles de compañeros de la construcción y de fábricas. Cientos de compañeros se han mostrado como auténticos líderes de su clase. Los bares eran un hervidero de obreros de construcción donde se discutía la situación de la huelga, se recogía información de obras y se animaba para seguir adelante. Donde había compañeros conscientes de lo que era esta huelga hubo asambleas donde los hombres -mudos durante 40 años- abrían su boca para animar a los jóvenes, donde los jóvenes "exaltados" se ofrecían los primeros para ir a "parar obras". Todas las tardes en el sindicato nos reuníamos unas 500 personas para informarnos de la situación del convenio y de la situación de las obras. Allí, muchos líderes daban animos y contaban sus experiencias, nos animaban para adelante.

Pero a medida que pasaban los días y el ánimo crecía, se notaba la falta de una dirección de la huelga. Esta dirección se suplía con los piquetes de voluntarios que recorrian las obras dando información y por los miembros de la Comisión Asesora del convenio, que faltos de la representatividad que les podrían dar los 100.000 obreros en huelga, se apoyan en la representatividad de unos 400 en el sindicato y unas miles de firmas de obreros (que apoyaron a estos compañeros, cuando no había fuerza obrera porque no había huelga). La Comisión Asesora no pudo aprovechar la fuerza de 100.000 obreros en huelga y por eso solo arrancó 17.500 (1000 pts más de lo que la patronal ofrecía).

Cuando se firmó eso no estaban presentes los 100.000 obreros, no negociaron los delegados de la obra. Allí no estaban presentes los 100.000 que se estaban jugando el cocido en la obra, ni los despedidos, ni detenidos ni los hombres sin trabajo.

La Comisión Asesora no contó ni contaba con ellos, por eso firmó las 17.500 pts. ¿Donde están las 21.000 pts por las que luchaban los obreros, donde está la readmisión de los 100 detenidos y despedidos, donde está el puesto de trabajo para los miles de parados que iban en piquetes llamando a la huelga? La Comisión Asesora firmó a espaldas de ellos, y una vez firmado llamó el jueves a trabajar, pero los 100,000 obreros dijeron que no y se lanzaron a la huelga otra vez. La Comisión Asesora llamó por la prensa a la vuelta al trabajo y el sábado los obreros volvieron a decir NO. La Comisión Asesora y los que la apoyaban, no contentos con esto, en la asamblea del Sindicato Vertical donde se reunía una parte de la vanguardia, tacharon de no obrero, de policía a los compañeros que decían ¡ningún despedido ni detenido, hay que seguir!.

Para que esto no hubiera pasado nos faltó crear delegados de obra elegidos en asamblea y coordinados con el resto de las obras. Esos delegados (y no los enlaces o la Comisión Asesora) serían los encargados de negociar el convenio de informar de la situación y de plantear en asamblea la continuación de la huelga.



Ante la falta de esta dirección y a pesar de que la Comisión Asesora llamara a trabajar, en las obras de Dragados, Agromán, en las de Entrecanales, tres más de Agroman, Obrascón, y en la de Rubén Darío, Entrecanales y otras más se empezaron a elegir delegados que reunidos el viernes en una obra empezaban a ser el embrión de un comité de huelga, que coordinaría las obras y emprendería la negociación directa con la patronal. Esta pequeña asamblea de delegados elegidos en asambleas de obras era representativa de miles de obras en lucha nacida en contra de los manejos y traiciones de la Comisión Asesora, en contra del propio Sindicato Vertical, que había permitido la negociación en los locales de la CNS y la elección de una Asesora para poder cortar la huelga y firmar el convenio en interés de la patronal.

Sin embargo la lucha no ha acabado. Ni pacto, ni firma mientras miles de compañeros estén en la calle, mientras haya miles de parados. La Comisión Asesora y los que la defienden y desaniman con sus manejos en la asamblea, ha creado gran confusión entre la vanguardia y compañeros recien venidos a la lucha decían ¡Nos han defraudado! La asamblea de delegados y algunos compañeros de CC.OO. y de CNT dicen estar dispuestos a que el lunes los obreros que ellos representaban se lance a las obras a hacer asambleas donde se esparza -como decía un despedido en la asamblea de Standard- NO HAY TREGUA PARA LOS PATRONOS en tanto queden compañeros en la calle. La huelga puede seguir porque el animo es muy alto y porque después de esta gran lucha no nos conformamos con 17.500, ni con compañeros en la calle o en la carcel, pero influye mucho la presión de los compañeros que defienden la Comisión Asesora que quiere dar una tregua.

ULTIMA HORA.

No se ha conseguido nada en las negociaciones. Con engaños y malentendidos han hecho creer que se habían conseguido 17.500. Pararon la huelga el jueves por la noche con la promesa de las 17.500, pero no dijeron que era una promesa. Promesa que los patronos dieron para que la Comisión Asesora llamara al trabajo. Para ello les puso la prensa a su disposición. Ahora empiezan a decir que las negociaciones no sirven para nada que muchos puntos: jubilaciones, accidentes, enfermedad, no dependen de ellos que es cosa del Estado. Que incluso los patronos se pueden acoger al laudo o que el propio Gobierno no lo acepte por rebasar los límites del Decreto de Congelación como ha hecho en Granada. Han pasado por encima de la "Asamblea de representantes" es decir que no han contado ni con la asamblea de los quinientos que se reunían en el sindicato.

Si en vez de decir elegir delegados que se coordinen con la Asesora, los de la Asesora y el resto de CC.OO. se hubieran puesto a hacerlo hoy tendríamos una estructura de delegados (en contra de la CNS) de unos 1.000 de donde hubiera salido un comité de huelga y una comisión negociadora representativa de los trabajadores en lucha. La Asesora era representativa de los hombres de CC.OO. pero estaban dominados por una línea política que ha puesto todos sus medios para evitar su representatividad y aliarse con los patronos.

La lucha ha sido fuerte con inmensas posibilidades para la organización directa de masas, han faltado unas CC.OO. que la impulsaran. Han sido desbordadas todas las previsiones sobre las posibilidades de lucha directa en un proceso de huelga general. Es facil que la huelga general se de solo por medio de este tipo de organización. Las perspectivas son buenas pero está la cuestión de despedidos sobre 150 de diversas empresas. ■

Zaragoza.

El metal zaragozano, al igual que el año pasado, se ponía en pie en los primeros días de Enero. Al calor de las enormes movilizaciones en otros puntos del país, los metalúrgicos iban a la huelga contra el decreto de congelación salarial del gobierno. Se trataba de conseguir mejoras salariales frente al laudo impuesto en la negociación provincial de 1975. La lucha adquiría rapidamente masividad con el paro conjunto de unas 25 empresas los días 15 y 16. Para el 19 estaba prevista una concentración en las puertas de la CNS. Es de resaltar la proliferación de asambleas de fábrica, la elección de algunas comisiones representativas siguiendo el ejemplo de MARQUINA (fábrica del textil en lucha en el mes de diciembre), y el surgimiento de comités elegidos (TUSA entre otras) que significan un avance en las formas de acción directa de los trabajadores zaragozanos. Al mismo tiempo, el metal no se ha encontrado solo. Trabajadores del textil, de la construcción, de la banca y parados se han sumado a las concentraciones masivas. ■

Alava.

Coincidiendo con la renovación del convenio colectivo, los trabajadores de varias empresas de Alava (Gabilonde, Forjas Alavesas, Mevosa, Aranzabal, Olazabal y Huarte) se han lanzado a la lucha. Estas movilizaciones son las más importantes desde hace 4 años. 3.500 trabajadores han ido a la huelga mientras siguen cerradas las 5 fábricas y algún pequeño taller. Los trabajadores han puesto en pie numerosas asambleas como centro de decisión de la lucha. En Mevosa y Forjas Alavesas las asambleas exijen la dimisión de enlaces y jurados y se han elegido comités responsables ante las mismas como único órgano representativo en contra de la CNS y la actitud intransigente de las empresas que solo aceptan los cauces "legales". Los enlaces y jurados presentaron la dimisión pero no fue aceptada por el Consejo Sindical de Alava reiterando su propósito de no aceptar ningún otro tipo de interlocutor.

El importante paro logrado por los trabajadores rompiendo abiertamente con los cauces de la CNS es la única vía para alcanzar las reivindicaciones. Pero al mismo tiempo se exige que las CC.OO. se coordinen con estos comités elegidos para impulsar la lucha en otras fábricas y avanzar en la unidad del movimiento. Esta ha sido la posición defendida por la Liga Comunista en las CC.OO. y plenos de CC.OO. de Alava.

El PC de Euskadi y el PNV propusieron una manifestacion que presentaba la lucha por la amnistía como "reconciliación" entre opresores y oprimidos. Las CC.OO. recogiendo la propuesta defendida por nuestro partido, decidieron que la manifestación debía convertirse en una acción unida en la calle por la AMNISTIA por la que lucha el proletariado y el pueblo contra la represión por las reivindicaciones. Más de 5.000 personas se manifestaron a los gritos de Amnistía!! Disolución de los cuerpos represivos!! a pesar de que el PCE y el PNV hicieron todo lo posible por encauzarla de forma "respetuosa" para con las "fuerzas del orden" y su silencio. ■

Corresponsal.

Nabarra.

El proletariado navarro al igual que el del resto del Estado ha entrado en plena lucha para defender sus reivindicaciones. Ya las masivas manifestaciones por la amnistía (10.000 ante la carcel el día 5) expresaban el malestar de la clase obrera navarra desde entonces el reguero de luchas obreras no ha cesado de extenderse.

Los obreros de ARGAL van a la lucha contra un expediente de regulación de empleo que podrá en la calle a 94 trabajadores. El día 11 unas 6.000 personas se concentran en solidaridad con ARGAL. La lucha se extiende a Pamplonica y a otras empresas, para el día 16 las CC.OO. convocan una jornada de lucha: paros en 50 fábricas, se celebra una asamblea de 6.000 en la catedral con salida en manifestación y enfrentamiento con la policía. La lucha no queda reducida a Pamplona exclusivamente sino que se extiende a fábricas importantes de pueblos de la provincia como Luzuriaga en Tafalla, en empresas de Aoiz y sobre todo la lucha de Estella con BENOLIT y SALVAT a la cabeza donde los trabajadores reunidos en asambleas exigen la dimisión de los enlaces y jurados, realizan una asamblea conjunta en plena calle (3.000 personas) saliendo en manifestación en la que participa parte de la población.

La dinámica general de estas acciones ha sido el desbordamiento de la CNS. La dirección de CC.OO. que había abandonado su tarea de dirección de las luchas en manos de los enlaces y jurados, se ve obligada a llamar a la jornada de lucha. La CC.OO. del Pamplonica ha jugado un papel fundamental en esta tarea participando en todas las asambleas, explicando la lucha de los trabajadores y la necesidad de su extensión.

La postura que nuestro partido ha defendido en hojas diarias, proletario, manifiestos de fábricas en lucha, en asambleas, etc, ha sido la necesidad de unificar en un solo puño las luchas existentes: la de los parados con la de Pamplonica, ARGAL, etc, participando activamente en las asambleas en la CNS para convertirlas en asambleas de lucha donde se discutan propuestas para organizar la lucha, impulsando su extensión hacia otras fábricas. ■

La lucha de los trabajadores parados de Nabarra.

Mientras los discursos oficiales del Gobierno no cesan de hablar de "ningún español sin trabajo" vemos como la extensión del paro es cada vez más amplia. En Nabarra son ya alrededor de 5.000 los obreros que se hallan en paro incluidos los recientes despidos, 94 en ARGAL y 216 en AUTOPISTAS DE NAVARRA.

La lucha contra el paro es la lucha de la clase obrera y como tal utiliza sus propias formas de acción y organización. Así lo han demostrado los obreros parados de Nabarra realizando asambleas de parados donde discuten la forma de llevar adelante la lucha por sus necesidades; en una de ellas que reune a más de 1.000 obreros en paro eligen un comité representativo para dirigir la lucha. Establecen lazos con los que trabajan y se solidarizan con ellos. Así, por ejemplo, el pasado día 12, organizan una concentración que agrupa a 1.000 obreros en paro y desde allí intentan unirse a la lucha de los trabajadores de banca que estaban realizando paros de 2 y 3 horas en casi todos los centros. Igualmente se concentran a las puertas del PAMPLONICA en solidaridad con los obreros encerrados, para fortalecer la unidad de unos y otros, las consignas: 40 horas de trabajo y 100% en caso de paro, juegan un papel central.

Este es el camino a seguir para obtener la unidad y la organización que requiere la lucha precisamente porque los obreros en paro están más separados unos de otros.

Dar pasos en la organización exige agruparse en CC.OO. de parados tarea que nuestro partido impulsa con todas sus fuerzas. Estas comisiones obreras agrupan alrededor de 500 trabajadores. La coordinación de las Comisiones de parados y el Comite de Huelga con el resto de CC.OO. es una necesidad acuciante. ■

Bilbao...

Desde hace ya más de dos meses los trabajadores de IBEMO siguen en lucha por sus reivindicaciones y por la readmisión de todos los despedidos. El día 22 de Diciembre se unían a la lucha los trabajadores de TAMOIN en solidaridad y por sus reivindicaciones. Pero su lucha no ha quedado aislada: primero son los obreros de BILME y OBRASCON los que van a la huelga, sumándose después los de ALCOZA y STANDARD (éstos en solidaridad con sus compañeros de Madrid). Conforme han ido saltando a la lucha estas empresas, se ha ido forjando la unidad entre ellas, unidad que sólo ha sido posible a través de las formas de lucha directa y la democracia más amplia de masas: asambleas, comités elegidos en ellas, piquetes de extensión de la lucha a otras fábricas con elección de un comité de huelga como único centro coordinador y centralizador de la lucha; más tarde, los comités elegidos en asambleas en ALCOZA y STANDARD se unirán al Comité de Huelga de las cuatro fábricas anteriores. Este organismo tiende a coordinarse con CC.OO. de otras fábricas. Al mismo tiempo estas asambleas conjuntas han potenciado y realizado llamamientos de solidaridad a los trabajadores de otras fábricas, así como a otras capas de la población, que dieron como fruto las manifestaciones masivas de solidaridad en Santurce, Sestao y Baracaldo. El jueves día 15 una concentración en Baracaldo de más de 6.000 personas (obreros, estudiantes de politecnico etc) recorría las calles, arrastrando a parte de la población en apoyo de los obreros en lucha a los gritos de "Somos obreros, únete", "Obreros unidos jamás serán vencidos".

La formación de este comité de huelga, que abarca a seis fábricas en lucha de Bilbao, ha puesto de manifiesto la enorme necesidad que la clase obrera tiene de unificar sus propias filas eligiendo sus propios órganos de dirección y representación como única garantía de conseguir sus reivindicaciones frente a la patronal, ante el papel liquidador que juega la CNS de dispersión y aislamiento de las luchas. Por otro lado, son las formas de acción directa (asambleas conjuntas, salidas en manifestación...) las que han permitido extender la lucha y arrastrar a importantes franjas de luchadores en solidaridad con aquellos situados a la cabeza de la movilización.

Todo ello ha sido posible ahora en contraposición a la primera fase de la movilización de los trabajadores de IBEMO: se ha visto en la práctica la ineficacia de la orientación defendida por los partidos que como el PCE y PTE tratan de llevar la lucha por los cauces de la CNS. Los trabajadores de IBEMO se habían hartado de recurrir a la CNS, para ver como sus reivindicaciones quedaban congeladas, pudieron comprobar como los encierros en iglesias no hacían sino aislarlos más en su lucha, como los diálogos con el obispo o las cartas al rey son completamente ineficaces, como las marchas pacíficas y los aplausos a la policía terminaban en culatazos de la Guardia Civil... Por ello al manifiesto de los trabajadores de BILME, OBRASCON, IBEMO, TAMOIN, pronunciándose contra la CNS se unía la exigencia de dimisión de de enlaces y jurados por parte de las asambleas de IBEMO y TAMOIN.

Los trabajadores de estas fábricas (6) siguen en pié. Su lucha supone un gran estímulo para los trabajadores de fábricas como General Eléctrica y Babcok-Wilcox con la negociación del convenio en ciernes y que ya han iniciado paros parciales. La manifestación de más de 20.000 personas en el centro de Bilbao el pasado día 17 supone un gran aliciente para proseguir la movilización en Vizcaya.

La actitud de nuestro partido ha sido plantear la unidad en apoyo y solidaridad a los trabajadores en lucha. Así ha quedado patente en las propuestas que hemos venido haciendo en CC.OO. aparecidas en el LANGILLE (Proletario) que fueron recogidas en una asamblea de trabajadores(ver recuadro). En esta propuesta que hicimos en la Coordinadora de CECO (Margen Derecha), insistiendo en la necesidad de que el Comité de Huelga existente se coordine con las CC.OO., única garantía de que la lucha pueda extenderse al resto de las fábricas creando condiciones más favorables para que los trabajadores impongan sus reivindicaciones. ■

14-1-1976. Corresponsal.



DE LOS TRABAJADORES DE BILME, OBRASCON, IBEMO Y TAMOIN,
A TODOS LOS TRABAJADORES DE VIZCAYA, A TODOS LOS ESTUDIANTES,
A LOS BARRIOS, A LAS COMISIONES OBRERAS,
A TODO EL PUEBLO EN GENERAL.

- Nuevamente nos encontramos obligados a luchar por lo que es nuestro legítimo derecho: un salario digno y la garantía de mantener el pleno empleo.

- El Gobierno de los capitalistas nos dice que para detener la inflación, hay que congelar los salarios y para ello lo que han hecho es marcar un tope salarial que han establecido en función del índice oficial. Todos sabemos que este índice no es real, y que por lo menos el coste de la vida ha aumentado más del doble de lo que el índice oficial marca.

- Lo mismo ocurre con el problema del paro, nosotros los obreros no podemos aceptar la lógica capitalista de que la empresa an de bien o mal de beneficios o de que se encuentre o no en crisis. Si ésta existe, sólo es por culpa de los propios capitalistas y de su forma anárquica de organizar la economía.

- Respecto al Sindicato Vertical creemos que no es necesario decir más que lo que la propia realidad diaria nos enseña!! en vez de apoyarnos, detiene nuestra lucha, pone la ley que nos ha sido impuesta como razón para no darnos el justo fruto de nuestro trabajo, el pan de nuestros hijos. Ante esto, a los trabajadores no nos queda otra alternativa que organizarnos por nuestra propia cuenta eligiendo nuestros representantes.

- Pero ya es hora de acabar con esto y ¡HOY!, más que nunca, así lo hemos entendido nosotros y es nuestro deseo llegar hasta el final de nuestra lucha, exigiremos e impondremos al explotador la justicia que se nos niega; construiremos y forjaremos nuestra organización a través de nuestros representantes como respuesta al sindicato vertical al servicio de los capitalistas.

- Pero, compañeros, nuestra lucha es la lucha de todos los compañeros de Vizcaya.

NO debeis permitir que nos humillen.

NO PODEIS PERMITIR QUE NOS VENZAN

Nadie puede echarse atrás en estos momentos tan decisivos, es el momento de dar la cara.

- Nosotros, desde aquí, os llamamos a que os solidariceis con nosotros manifestando nuestra repulsa por las medidas antiobreras del Gobierno y por la consecución de nuestras justas reivindicaciones y las vuestras.

OBREROS DE VIZCAYA, ESTUDIANTES, AMAS DE CASA, BARRIOS:

TODOS JUNTOS EL JUEVES DIA 15 A LAS 7,30 DE LA TARDE EN LA PLAZA DE LOS FUEROS DE BARACALDO.

POR LA READMISION DE LOS DESPEDIDOS.

POR NUESTRAS JUSTAS REIVINDICACIONES.

¡¡VIVA LA ASAMBLEA OBRERA!!

Asamblea de Trabajadores de Bilme, Obrascon, Ibemo, Tamoín. ■

LA HUELGA GENERAL EN EL BAIX LLOBREGAT.

Una vez más el proletariado del Baix Llobregat (Barcelona) va a la huelga general. Durante los dos últimos meses en que LAFORSA se ha mantenido en huelga exigiendo a la patronal la "readmisión de todos o ninguno" han estallado luchas en diversas empresas en especial contra los expedientes de crisis, P.T.Internacional, Pirelli, Fama... etc. El miércoles 14 los trabajadores de Soler Almirall, Serra, y de otras empresas con expediente, tratan de manifestarse pacíficamente, al terminar su asamblea en la CNS de Cornellá, dirigiendose a la parroquia donde se hallan encerrados los de LAFORSA. La policía carga brutalmente, los manifestantes se defienden, no con aplausos, sino con piedras e intentando cortar el tráfico. Durante los enfrentamientos un coche de la policía municipal atropella en la acera a un trabajador de Soler Almirall. Al día siguiente como respuesta toda la empresa va al paro. Los patronos despiden a la plantilla en su totalidad. Este mismo jueves comienzan los paros totales y de duración ilimitada en Siemens, Elsa, Mate y muchas más, otros, realizarán paros limitados. El viernes 16 unas 200 empresas van a la Huelga. Los objetivos principales son: "SOLIDARIDAD CON LAFORSA; READMISION DE TODOS LOS DESPEDIDOS Y CONTRA LA BRUTAL ACCION POLICIAL". A ellos se suman: "CONTRA LOS EXPEDIENTES DE CRISIS" "CONTRA LA CONGELACION SALARIAL", "POR LOS DERECHOS SINDICALES" Y "AMNISTIA".

LA GRAN COMBATIVIDAD OBRERA.

Hasta hoy miércoles 21 el paro ha seguido extendiendose. En la mayoría de fábricas, además del paro, se decide en asamblea el desalojo. Se forman enormes culebras que recogen a los trabajadores de las empresas vecinas transformandose en manifestaciones de cientos y a menudo de miles de obreros que recorren las calles de las diversas poblaciones. Ayer martes por ejemplo llegaron a confluir cerca de Tuperin unas 15.000 personas procedentes de una marcha de los de Soler Almirall y Elsa, que a su vez había confluido con compañeros procedentes de Siemens Corberó, Braun, etc....(zona Cornellá, S.Joan Despí y Esplugues). En S. Boi, algunos días toda la población obrera ha estado en la calle. En S.Feliu se han registrado asambleas en el Polideportivo de 5.000 personas y manifestaciones a las que se ha sumado el Instituto de Enseñanza media, etc.

La escalada represiva de la policía ha sido ostentosa. Durante las horas punta Cornellá ha sido tomada militarmente por las brigadas especiales. Los grises y la guardia civil han utilizado gases lacrimógenos y balas de goma y han cargado duramente en sus intervenciones.

POR UN COMITE DE HUELGA QUE POTENCIE LA MOVILIZACION.

La potente combatividad demostrada por la clase obrera del Baix no ha tenido la dirección que le es necesaria para mantener y organizar esta huelga y así conseguir sus objetivos. Ha faltado la centralización de todas las luchas, la amplia unificación de acciones en la calle, la autodefensa y una mayor extensión.

Nuestro partido defiende la necesidad de levantar de inmediato un COMITE DE HUELGA basado en los comités elegidos en asambleas y en comisiones obreras donde no las haya, que acoja los representantes de otras capas en lucha. Este Comité debe impulsar: asambleas por empresa y conjuntas por polígonos con elección de comités revocables donde no las haya. Acciones centrales en la calle donde converjan todos los luchadores. La autodefensa de todas ellas frente a la policía. La extensión y coordinación con otras capas de la población, con otras localidades especialmente con BARCELONA.

En su lugar el PSUC pone en la dirección a las UTT, la"intersindical", enlaces y representantes obreros cuando los enlaces no son candidaturas democráticas. Quienes han llevado la línea legalista de peticiones al gobernador, al alcalde... Pacifista, frente a la violenta intervención policial que han impedido potentes centralizaciones en la calle no haciendo las precisas convocatorias e incluso disolviendo con megáfonos de la policía importantes concentraciones como la citada de 15.000 disuelta por el presidente de la UTT del Metal de Cornellá. Impulsando los encierros que aislan al movimiento... Recortando los objetivos, mostrandose dispuestos a negociar las sanciones... etc.

Nuestro partido ha pedido a los líderes obreros que están en la intersindical, UTT, enlaces y jurados, que rompan con estos organismos, que dimitan de sus cargos. Que impulsen desde ahora el verdadero Comité de huelga que se precisa, que convoquen acciones que centralicen todas las luchas. En este sentido llamamos a trasformar en potentes manifestaciones debidamente defendidas de la policía las próximas marchas pacíficas, en donde confluyan todos los miles de luchadores.

Asimismo a todos los militantes del PSUC y de partidos con líneas afines con los que estamos luchando codo a codo estos días les pedimos que obliguen a sus direcciones a dar estos pasos. ■

Corresponsalia 21.1.76

BARCELONA SEAT: La marcha y concentración del dia 14.

La concentración de metalúrgicos ante la CNS tiene su inicio en el llamamiento de la Junta Sindical de Seat a una "marcha pacífica" por el problema de los despedidos. Pero a pesar del enfoque de presión a la dirección de la empresa dado por la Junta Sindical, la masiva concentración ante la CNS fué mucho más allá. De entrada porque se realizaron asambleas desde el domingo en SEAT para discutir las reivindicaciones y pormenores de la "marcha" y al mismo tiempo, a partir de la propaganda desarrollada por la "Coordinadora Provisional del Metal" fué posible llegar a más fábricas haciendo que sectores obreros se incorporen a la concentración (COMETSA, MINIWATT, STANDARD, NUMAX).

En las puertas de la CNS llegan a concentrarse alrededor de 20.000 trabajadores desarrollandose diversas manifestaciones a pesar de la imponente ocupación policíaca.

El efecto de la concentración fué fulminante. Al día siguiente se masificaron las asambleas en SEAT, parando parcialmente el sábado un taller. Se iniciaron asambleas en MAQUINISTA, HISPANO OLIVETTI, MOTOR IBERICA, cobraron nueva fuerza los paros parciales de COMETSA, NUMAX, HARRY WALKER, ROSELSON,etc. El metal de Barcelona se ponía en marcha. En primer plano estaba la necesidad de redoblar las asambleas, la elección de comités de huelga y su coordinación con los que existen en NUMAX y HUBBER.

El objetivo estaba en avanzar en la constitución de un Comité Central de Huelga para dirigir la movilización formado por los representantes elegidos en las empresas. Impulsar la lucha masiva en torno a unos objetivos que por las consignas más coreadas se cifran en: reivindicaciones económicas, por la readmisión de los despedidos, contra el paro, contra la congelación salarial, por la amnistía, por un sindicato obrero y por la disolución de los cuerpos represivos.

En estos momentos la empresa ha atrasado las negociaciones para el día 22. La Junta Sindical vuelve a llamar a una marcha pacífica. Las tareas del movimiento ahora deben estar centradas, más que nunca, en la realización de asambleas y la formación de comités de huelga. Se deben plantear marchas de una fábrica a otra para lograr una gran manifestación central defendida de la policía. Es hora de que los enlaces y jurados honrados se unan a las asambleas y a la acción de masas y dejen de supeditarse a la legalidad de la CNS.

Por la orientación pacifista y de presión de la Junta Sindical los trabajadores se encontraron desarmados ante la policía. Por otra parte, a pesar de que la Junta de SEAT presente como una victoria el hecho de que la empresa no haya roto las negociaciones, en realidad no lo ha hecho porque la Junta ha aceptado negociar por separado la readmisión de los despedidos, que da la posibilidad a la empresa de dejar esta cuestión para después y desgastar así la voluntad de los trabajadores, en realidad esta había sido la condición que la empresa ponía para continuar la negociación y a ella se han plegado los componentes de la Junta a pesar de la movilización de los trabajadores. ■

OBREROS Y ESTUDIANTES CONTRA LA DICTADURA



Un corresponsal de la Universidad= de Madrid nos da cuenta de la actividad solidaria de los estudiantes= madrileños con las decenas de miles = de huelguistas del Metal, Metro, Construcción, etc.

En todos los distritos del Estado es preciso levantar un movimiento similar; pero la confluencia en la calle, las acciones comunes, no pueden= quedar a manos de la espontaneidad y= la comba-tividad de las masas. Todos= los luchadores deben impulsar la elección de comités en asamblea de facultad y distrito, que de inmediato se = coordinen con los comités elegidos en las empresa y con las coordinadoras = ..OOO, para la preparación de asambleas y acciones comunes.

El grito "Obreros y Estudiantes = contra la Dictadura" se ha oido frecuentemente en Madrid estos días en = las diversas manifestaciones en la calle, coreado por gargantas roncas de jóvenes y obreros. Aquí se resume el proceso abierto a partir del día 12 = (en que empezaron las clases) de confluencia en la movilización de los jóvenes universitarios y los obreros en lucha.

Desde el primer día grupos de obreros recorrieron las facultades reclamando la solidaridad, el apoyo activo a sus movilizaciones y un respaldo económico. Rápidamente proliferaron = las asambleas en que se decidió el apoyo incondicional a las reivindicaciones obreras, la inmediata apertura= de las fábricas y la puesta en libertad de los detenidos sin ninguna sanción. Este proceso de asambleas acaba en muchas ocasiones en manifestaciones en el campus y en la ciudad. El mismo día 12 la Complutense en el campus más de 3.000, el miercoles 14 en Princesa. La Autónoma el martes 13 = desde Serrano hasta Velazquez por Goya tras desalojar y hacer el trayecto en tren. El jueves desde Nuevos Ministerior por Raimundo Fernandez Villaverde y calle Orense. También se realizaron actos multitudinarios en = los diversos universidades con presencia de líderes obreros. El jueves 15 en la Autónoma con asistencia de = trabajadores de Standard se concentraron más de 2.500 estudiantes en Económicas. Al día siguiente en Filosofía de la Compultense fueron hasta 10.000 los que acudieron con la intervención de dirigentes de la Construcción en = una colecta en el transcurso del acto se recogieron más de 10.000 pts. y posteriormente salió en manifestación casi 8.000.

También la presencia de miembros= de los comités de curso a la puerta = de las fábricas-Chrysler- informando= de las movilizaciones en la universidad en apoyo a las luchas obreras han tenido importancia y han servido para reforzar la moral de la lucha.

En su conjunto esta situación expresa un camino a seguir y a profundizar, el de la alianza de la clase obrera, y la juventud. A pesar de lo = insuficiente de algunas experiencias, como la confluencia en masivas manifestaciones en el centro de la ciudad que sólo desarrollaron embrionariamente en Cibeles y Ministerio de Hacienda. A pesar de no haber cuajado experiencias nuevas como hubiese sido la realización de asambleas conjuntas de obreros y estudiantes, el haber llegado a una más estrecha coordinación a través de comités elegidos en las = asambleas, las CCOO y los comités de curso que hubiesen supuesto un gran = salto adelante en el levantamiento del comité de huelga, etc. este primer = paso representa la introducción de un método que hay que desarrollar■

17.1.76 Corresponsal Madrid

* *

ROBLES PIQUER nuevo ministro VIEJO PROGRAMA

En la conferencia de prensa dada = por el ministro en TVE, manifestó que "era muy posible la publicación = de una orden ministerial ampliando el plazo para las elecciones de representantes estudiantiles"; con ello se ponía de manifiesto que el Gobierno se= ..entido de los resultados de las elecciones estudiantiles en la primera vuelta y trata de evitar que la segunda vuelta tenga resultados semejantes.

Trata de conseguir tiempo uniendo a ello el anuncio de medidas como la retirada de la policía de la universidad para ver de conseguir que el decreto sobre "participación" no quede= arrinconado.

El Ministro trata de recuperar = cartel para la "participación" y argumenta que "el nuevo clima debía animar a los universitarios a participar en el proceso electoral para no dejar que algunas minorías activas desplacen a la mayoría del colectivo". Como un paso más en esa dirección el Ministro propuso recibir a portavoces de = los estudiantes de la universidad de= Barcelona (excluidas la Autónoma y la Politecnica).

El corto plazo entre la convocatoria y el día de la reunión impidió la elección de portavoces verdaderamente= representativos, pues apenas se celebraron asambleas. En realidad sólo en los cursos de Filosofía mañana hubo una asamblea importante (300 aproximadamente) en ella, se discutió en torno a la conveniencia de asistir o no dado que apenas si había tiempo para= la discusión democrática de una plataforma y era casi imposible la celebración de asambleas de diversas facultades para aprobar una posición común = no obstante se decidio asistir previa la discusion de una plataforma cuyos puntos más importantes fueron = los siguientes:

-- Abajo la LGE. Derogación del decreto sobre limitación de permanencia en la Universidad. Derogación del decreto que reglamentó la constitución= de consejos disciplinarios.

-- Amnistía. Retorno de estudiantes y profesores expedientados.

-- Gestión democrática, elegibilidad= de todas las autoridades por sufragio universal. Autonomía universitaria.

-- Oficialidad del catalán.

-- Retirada de la Ley "antiterrorista".

-- Derogación del decreto sobre "participación". Por el derecho a la = libre organización de los estudiantes Por las libertades políticas y sindicales.

En otros lugares como Filosofía = noche sólo se discutió en algunos cursos, en Medicina tan sólo los últimos cursos discutieron decidiendo asistir mientras en ciencias varios cursos decidieron que no era oportuno asistir, decisión que también fué tomada en Económicas a pesar de = que luego asistiría un miembro de esa facultad por su cuenta.

En la reunión con el Ministro el= día 17, éste pidió a los estudiantes= "que se serenen las aguas y que dejen dar un respiro a los hombres del Ministerio" y añadió que "tenía un especial interés en agilizar los instrumentos representativos para poder tener unos interlocutores válidos". La sinceridad del Ministro en cuanto a = sus objetivos es total: los estudiantes deben abandonar la lucha por sus reivindicaciones, en primer lugar la exigencia de libertad de asociación = para que él y los "hombres del Ministerio" puedan poner orden en el caos= actual. Poner orden para el Ministro= significa relegar todas y cada una de las exigencias de los estudiantes, y también de los profesores no numerarios, mantener la ley antiterrorista, etc. etc. pero sobre todo su objetivo fundamental es conseguir la elección= de delegados del decreto de "participación" para tener unos "interlocutores válidos" con quienes negociar la "tregua".

La plataforma discutida por los = estudiantes de Filosofía debe servir= de base para llevar adelante un debate de masas en toda la universidad; la aprobación en asambleas de facultad y distrito de un plataforma común; decidir masivamente un contundente boicot a las elecciones de delegados para = la "participación". Todos los luchadores deben poner manos a la obra en = esta tarea y en primer lugar los comités de curso, convocando asambleas de inmediato para la aprobación de un manifiesto de lucha de toda la Universidad.

NINGUNA TREGUA PARA LA POLITICA ANTI-POPULAR DEL GOBIERNO EN LA UNIVERSIDAD

¡BOICOT A LAS ELECCIONES PARA LA PARTICIPACION!!■

La Universidad del franquismo



El triunfo de Franco significó la destrucción brutal de todas las organizaciones obreras y de todas las libertades democráticas. El odio congénito del franquismo por todo lo que supusiera libertad no dejó al margen de su ola devastadora a la universidad.

El nombramiento de decanos y rectores por parte del ministerio directamente aseguraba que la dirección de las Universidades quedaba en manos seguras; la exigencia a todo el personal docente de prestar juramento a los principios del 18 de julio se convirtió en instrumento para asegurar la lealdad del cuerpo docente. Quedaba completo un trabajo de depuración total del que no se libraron obviamente las diversas nacionalidades del estado; la universidad pasó a ser "española".

El contenido de la enseñanza no quedó al margen de esta obra de barbarie y la introducción obligatoria de asignaturas y catedráticos retrógrados partidarios de la ideología de la cruzada iba acompañado de la estigmatización de obras y autores como "ateos", "comunistas" o "masones". Pero el pilar fundamental sobre el que se apoyó toda esta política fué la creación del S.E.U. como estructura de encuadramiento de los estudiantes cuyos cargos del primero al último eran nombrados y dependientes directamente del Consejo Nacional del Movimiento, y al cual era obligatoria la afiliación y cotización.

La muerte del SEU

Alentado por el despertar obrero de 1962 se levantó un potente movimiento estudiantil cuya base eran las asambleas libres y que arrinconó y acabó con el SEU y sus bracucones armados. La batalla llevada adelante para acabar con el SEU era paralela a la exigencia de libre asociación; frente al SEU, los estudiantes querían construir "su" organización, y esta aspiración fue desviada por el PCE cuyo predominio entre la vanguardia era prácticamente total hacia la constitución de SDEU's concebidos no como una organización independiente de los estudiantes para la lucha política y reivindicativa, sino como estructura de "participación" en la Univerisdad a la que se dotó de una linea de presión sobre la universidad franquista para su reforma democrática (RDU). Acorde con tales objetivos se puso en pie una pesada máquina burocrática que negaba el caracter soberano de la asamblea y que se embarrancó en el juego legalista y testimonial que el PCE preconizaba. Los resultados fueron la progresiva pérdida de apoyo por parte de los estudiantes a los que se les exigía que dejaran todo en manos de una compleja estructura de delegados, subdelegados, consejeros de curso, cámaras abiertas y cerradas, etc. El nefasto legalismo, que esperaba que la dictadura se "reconciliara" con las masas, dejó inermes a manos de la represión a una amplia vanguardia universitaria que quedó descabezada.

El franquismo, no pudo recuperarse nunca del golpe que le supuso la desaparición del SEU y el recurso a la repreción fué lo único que pudo utilizar. Sus intentos de levantar las APE (Asociaciones Profesionales de Estudiantes) y las AE (Asociaciones de Estudiantes) telecomandadas desde el Ministerio resultaron un estrepitoso fracaso, los estudiantes boicotearon esta farsa.

La LGE y la "Participación"

Al triste fin de los SDEU's siguió un periodo de crisis y fragmentación de la vanguardia estudiantil influida por las luchas internacionales de 1968, pero poco a poco se fué abriendo paso a la creación de organismos unitarios de vanguardia en diversos distritos que se verían engrosados por decenas de luchadores fogueados en las movilizaciones contra los Consejos de guerra a Izko y sus compañeros, en Diciembre de 1970.

Los ataques sistemáticos contra los estudiantes que suponía la LGE aprobada en aquel tiempo así como el progresivo deterioro político del franquismo puso en pie un movimiento estudiantil de extensión y radicalidad sin precedentes, en estos momentos se dieron las más importantes movilizaciones a escala de todo el estado contra la LGE. Jornadas de lucha fueron convocadas por representantes de organismos de vanguardia de los diferentes distritos reunidos a escala estatal, y en ellas participaron miles de estudiantes.

La dictadura se vió precisada a esperar el ligero retroceso del 73 para decidirse a poner en pie su proyecto "participacionista", con el que buscaba hacer frente a la progresiva amenaza del movimiento estudiantil. El decreto sobre "participación", al tiempo que estafaba en primer lugar el derecho a organizarse libremente, pretendía introducir a los universitarios en los deteriorados claustros franquistas con ánimo de blanquearles la fachada y evitar el baldeo a fondo que se exigía. El PCE decidió secundar a su modo el proyecto de la dictadura y se avino al juego de la "participación", el derecho a una organización estudiantil independiente no figuraba en su programa, y con ello cerraba el camino a la democratización de la universidad que decía defender.

Lo que se exige

Los trotskystas hemos propugnado el boicot a la "participación" propuesta por la dictadura, que supone negar el derecho a la libre asociación de los estudiantes, al tiempo que compromete a éstos en la gestión antidemocrática de la universidad, cuyo caracter queda enmascarado por la existencia de "representantes estudiantiles". Los estudiantes sólo podrán hacer valer su voz si disponen de una organización nacional y estatal independiente y no amoldándose a las estructuras y decretos puestos en pie por el franquismo.

Los estudiantes no pueden confiar en que un cuerpo de catedráticos directamente conformado por el franquismo y cuya preponderancia en los claustros es absoluta -en el claustro de la Politécnica de Barcelona los representantes estudiantiles sólo son el 15%- vaya a gestionar la Univerisdad acorde con los intereses de los estudiantes y de la población, ni pueden confiar en que la presión sobre estos les decida a actuar en este sentido, más allá de lo que esta presión dure. Los trotskystas proponemos que deben ser los estudiantes quienes decidan : quienes y hasta cuando rigen la Universidad, mediante la elección directa por parte de todos los univeristarios de las autoridades académicas.

Tambien en lo que atañe a la contratación del profesorado son los estudiantes quienes deben tener la palabra, sólo ellos deben decidir quien se queda y quien se va. Por otra parte nadie puede tampoco garantizar que las normas y consejos disciplinarios puestos en pie a lo largo de tantos años por la dictadura no vayan a ser utilizados mañana por quienes hoy alardean de "demócratas" en contra de los estudiantes. Todo el fardo de la legislación elaborada por el franquismo para someter la justa rebelión estudiantil debe ser derogada, a su vez solo comisiones elegidas libremente por sufragio universal por todas las personas que forman parte de la universidad en primer lugar por los estudiantes, deben decidir sobre asuntos disciplinarios.

Hoy, además las universidades están directamente manipuladas por los capitalistas a través del cordón umbilical de los Patronatos en donde se especula con la enseñanza en aras de adecuarla a las exigencias y necesidades de las empresas privadas. La total autonomía de las Universidades debe ser completada con la total separación de los capitalistas de las mismas; los Patronatos deben desaparecer. Las recientes declaraciones del Ministro de Educación afirmando que si "gente extraña" (los obreros de Standard y Chrysler) acudía a la Universidad, tambien la policía debería volver, son una muestra de lo demagógico de la medida. La libertad de expresión en la Universidad debe quedar integramente en manos de los estudiantes, profesorado y personal no docente.

No es la "participación" de los estudiantes en las instituciones de la dictadura lo que se exige sino por el contrario, su combate solidario con la clase obrera para echar abajo todo el armatoste franquista al que hoy el tandem Fraga-Areilza trata de dar una mano de pintura con el ánimo de evitar su hundimiento irremisible, y sobre la base de las más amplias libertades políticas levantar una Federación de Estudiantes Universitarios. Sin libertad de asociación, sin la elección de todas las autoridades académicas por el sufragio universal, hablar de gestión democrática como lo hacen los reformistas no es sino engañar a los estudiantes. ■

¿DE QUE CCOO HABLA "TREBALL"?

Con el título "Comisiones obreras, sí" en el órgano central del PSUC (5-I-76) se arremete = contra las concepciones contrarias a la necesidad de CCOO mantenidas por I. Boix y M. Pujadas. "TREBALL" excomulga la = "concepción liquidacionista de= CCOO", que ha influenciado a sectores de militantes del PSUC, = para que los comunistas catalanes luchen contra las falsas ideas de Boix y defiendan con decisión la existencia y desarrollo de CCOO como un movimiento socio político de todos los trabajadores". Tanto más urgente cuanto "estas concepciones de Boix se han extendido a otros lugares = de España como concepciones de Cataluña, provocando una reacción que atenta contra la unidad de la clase obrera".

Pero ¿son extrañas a la práctica del conjunto del partido = las concepciones defendidas por Boix?. Basta releerse algunos= "LLUITAS OBRERES" (organo de CC OO de Catalunya) o el mismo informe citado por "TREBALL" de G. Lopez Raimundo (secretario = general del PSUC) para darse = cuenta que la orientación de todo el partido ha sido "conseguir que las CCOO se orienten cada = vez más solidamente en las estrucutras sindicales legales" y que "la salida a la actual situación no es llamar a reformar las estrucutras tradicionales de CC OO" (citas del informe). Esto no es algo nuevo en el PSUC. Arranca del 8º Congreso en que las = CCOO pasaron a ser un "movimiento". Y tienen su prolongación = en la alternativa del "copo" para "transformar la CNS" defendida en las últimas elecciones sindicales. En todo este tiempo los ataques a la estructura de CCOO no han cesado y en la actualidad en la mayoría de lugares no existen CCOO representativas con base real en las empresas y estructuradas orgánicamente.

Por tanto, el "mérito" de = Boix y otros estriba en haber = teorizado esta actividad llegando a conclusiones, según "TREBALL", típicas del "desacredita do sindicalismo reformista europeo". El ataque a estas posturas por parte de los dirigentes del PCE-PSUC responde no a una defensa de las CCOO como organización, sino a responsabilizar a las posiciones de Boix de unas= consecuencias que son las derivadas de la orientación general del PCE-PSUC. Tanto más cuanto [illegible] las elecciones, influyendo en = amplios sectores de luchadores, ha supuesto la quiebra de la orientación del "copo de la CNS", en el momento en que una potente oleada reivindicativa a escala de estado exigía el cumplimiento de las promesas que los partidarios de las "candidaturas unitarias y democráticas" habían hecho en su campaña. Ello ha repercutido en la base y algunos= cuadros del partido levantando voces discrepantes con la práctica de abandonismo de CCOO.

Estos hechos los está aprovechando la burguesía para enfrentar a CCOO con organismos = sindicales tipo UGT, USO, y a la vez montar una campaña demagógica sobre el pluralismo sindical. Campaña que supone el riesgo de dividir a la clase obrera, y para la burocracia del PCE pone = en peligro su papel de interlocutor mas valioso con la burguesía.

A pesar del fuego de artificio levantado por "TREBALL" queda claro que la dirección PCE-- PSUC no está dispuesta a dar marcha atrás en su orientación respectó a CCOO. Cuando "TREBALL"= habla de CCOO hay que escuchar= a S. Carrillo que en "NUESTRA = BANDERA" de Noviembre se manifiesta contrario a la "formula= de volver a las CCOO de Marcelino Camacho". Para el secretario general, las CCOO son "todo el conjunto del movimiento que va desde las asambleas de fábrica= hasta las estructuras extralegales pasando por los representantes [illegible]".

En resumidas cuentas se trata de una negativa a impulsar la reconstrucción y fortalecimiento de las estructuras de CCOO, de avanzar en su coordinación = realmente representativa a todos los niveles. En vez de esto, la óptica sigue siendo la de "utilización de las posibilidades legales", insertando a las CCOO en los sindicatos verticales, disolviéndolas en la práctica y =



sustituyéndolas por las plataformas de enlaces y jurados. = Cuando S. Carrillo habla de que la "dirección efectiva del movimiento obrero debe ser todavía= una dirección extralegal" se está refiriendo a la permanencia= de coordinadoras burocráticas, sin base en las empresas. A la vez, estas coordinadoras fantasmas instaladas en los órganos = de colaboración de clases como la Junta Democrática de España= cumplen el papel de ser el aval del PCE como representante del movimiento para reiterar el pacto con sectores de la burguesía.

20-I-1976 M. Garcés. ■



CRISIS GUBERNAMENTAL EN ITALIA.

El pasado día 7 de Enero se producía una nueva crisis gubernamental en Italia. El gobierno de Aldo Moro, formado en Noviembre de 1974 por dos partidos burgueses: la Democracia Cristiana y el Partido Republicano, se vió obligado a dimitir cuando el Partido Socialista Italiano le retiró su apoyo parlamentario, sin el cual no disponía ya de la mayoria necesaria en el Parlamento

La caida del Gobierno refleja la inestabilidad de las bases políticas burguesas sobre las que reposaba, es la expresión política de las agudas contradicciones a las que se halla enfrentado el capitalismo italiano. La crisis económica mundial sigue golpeando duramente en Italia sin que se vea una salida ni siquiera remota a la situación actual. La única "solución" que el gran capital italiano pone en práctica es descargar todo el peso de la crisis y del caos económico sobre el proletariado y otras capas oprimidas: 1.250.000 parados, miles de jóvenes en busca de su primer empleo, elevado grado de subempleo de muchos trabajadores, alza del costo de la vida, etc... Prueba de todo ello es el plan de relanzamiento económico aprobado por el gobierno hace escasamente un mes, un auténtico plan de austeridad para las masas mientras que recibió la satisfactoria aprobación de la patronal, de la gran burguesía industrial y financiera. La Democracia Cristiana, principal partido de los monopolios, es el principal responsable de la degradación de las condiciones de vida de las masas.



De Martino

Pero al mismo tiempo el movimiento obrero y sectores importantes de otras capas están demostrando cada vez con más impetu, a través de la oleada de huelgas, ocupaciones de fábrica, etc. del último año, que no están dispuestos a seguir soportando las cargas de la crisis capitalista ni los engaños de una Democracia Cristiana en el poder desde hace 30 años. Su instinto de clase les ha llevado a depositar su confianza en los partidos obreros frente a la demagogia democristiana y del Vaticano, han ido forjando unos potentes sindicatos como arma de lucha contra la explotación y la opresión del capitalismo amenazando seriamente su poder. El estrecho margen de maniobra de que dispone hoy la burguesía crea aún, con la actual crisis política, mejores condiciones para la movilización de los trabajadores y la atracción a su lucha de otros sectores de masas.

En esta situación, ¿cuál es la actitud y el papel que juegan las organizaciones obreras que mayor peso e influencia tienen en el movimiento obrero?.

El partido Socialista italiano mantiene una política de decidido apoyo a los planes de la Democracia Cristiana y forma parte con otros partidos burgueses de la mayoría parlamentaria sobre la que se ha basado el Gobierno. En la actual crisis gubernamental, al forzar la dimisión del Gobierno, pretende salvar su imagen ante las masas y pide la formación de un gobierno en el que participen los comunistas, declarando que es necesario "asociar al PCI a las responsabilidades e inconvenientes del poder". Como otros Partidos Socialistas en Europa expresa una clara tendencia a realizar pactos con el PCI mientras rivaliza con él en la necesidad de colaborar con la Democracia Cristiana. Al mismo tiempo, ante el auge creciente de la lucha de clases trata de mantener lazos con el movimiento obrero a través principalmente de los aparatos sindicales.

El Partido Comunista italiano (PCI) es el partido obrero con mayor influencia en la clase obrera y sus sindicatos. Pero este partido stalinista, como sus hermanos en todo el mundo, está completamente orientado hacia establecer una alianza con fuerzas burguesas y en este caso la Democracia Cristiana, el enemigo mayor de las aspiraciones de las masas italianas.

Después del triunfo conseguido por el PCI en las pasadas elecciones regionales y municipales de junio, los capitalistas reclaman con más fuerza la colaboración del PCI para detener a las masas, hartas de la crisis capitalista. Aldo Moro pide "el apoyo de los partidos, la comprensión de los sindicatos..., el apoyo de todas las fuerzas democráticas para la solución de la actual crisis". El PCI, en lugar de responder a las necesidades más elementales del proletariado y oprimidos ofreciendo una alternativa acorde con los intereses de estos a la grave crisis capitalista, prefiere pactar con la Democracia Cristiana, tratando de llegar a un acuerdo con ella: el "compromiso histórico", un pacto de colaboración de clases que trata de reagrupar a todas las fuerzas "democráticas" del país, desde la Democracia Cristiana hasta el PCI pasando por el PSI. Es por este motivo que ante la crisis gubernamental, al mismo tiempo que afirma no querer un cambio de gobierno porque "no sería positivo al desarrollo del proceso democrático", es decir, a la concreción y profundización de ese "compromiso histórico", renueva con más fuerza sus ofrecimientos a la Democracia Cristiana declarando que "es necesaria la participación de los comunistas en la dirección del país".

Con esta actitud la dirección del PCI se muestra como el cómplice más consecuente de las agresiones del gran capital contra las masas, a las que subordina al programa de la burguesía, impidiendo su movilización independiente y fomentando su confusión. Una actitud que ya ha tenido graves consecuencias para el movimiento obrero en otros países y que desde ahora está preparando nuevas derrotas en Italia, si el proletariado no lo impide.



En esta situación y ante la crisis política actual, las direcciones del PCI y del PSI deberían abandonar todo apoyo y colaboración con la Democracia Cristiana u otras fuerzas "progresistas" y levantar el Frente Unico Obrero para el impulso de la movilización unida del proletariado a la cabeza de otras capas oprimidas por sus reivindicaciones y contra las agresiones del Capital, hacia la formación de un Gobierno de los Trabajadores, único capaz de satisfacer las necesidades de las masas, de imponer el orden de los trabajadores frente a la anarquía capitalista. Un Gobierno basado en las organizaciones obreras más representativas, el PCI, el PSI y las centrales sindicales, sin ningún ministro burgués. ■